

ID	Hoofdstuk	Pagina	Stakeholder	Reactie	Vertrouwelijk k?	Thema	Akkoord	Antwoord Fluvius	Verwerking in het contract
1	Algemeen	nvt	Brwable	Anderzijds worden principes zoals technische flexibiliteit reeds contractueel verankerd, waardoor zij effectief inzetbaar worden door de netbeheerder, terwijl het bredere kader hieromtrent nog niet uitgewerkt is en er onvoldoende duidelijkheid bestaat over: • het vergoedingsmechanisme; • de verhouding tot marktgebaseerde flexibiliteit; • de prioriteitsregels tussen verschillende flexibiliteitsproducten, zijnde technische flexibiliteit en markt flexibiliteit met als doel economische efficiëntie; Het is niet coherent om technische flexibiliteit reeds activeerbaar te maken via het aansluitingscontract terwijl het volledige regelgevende, economische en operationele kader nog niet duidelijk en evenwichtig is uitgewerkt. Voor investeringen in nieuwe technologieën zoals energieopslag leidt dit tot fundamentele onzekerheid over de terugverdientijd en de stabiliteit van de businesscase. Het risico dat technische flexibiliteit zonder duidelijk compensatiekader wordt toegepast, ondergraaft de investeringszekerheid en kan de verdere uitrol van flexibiliteit en energietransitie ernstig afremmen. Wij zijn van oordeel dat dergelijke principes pas contractueel mogen worden verankerd wanneer het volledige kader duidelijk, transparant en evenwichtig is vastgelegd. We begrijpen de aanpak niet, Fluvius legt hier reeds beperkingen op aangaande technische flexibiliteit maar geeft geen prioriteit aan congestie – en investering beperkende maatregelen. Deze werkwijze zorg voor het afremmen van innovaties en vertragingen in implementatie van Europese richtlijnen.	Nee	Technische flexibeliteit	Nee	In Vlaanderen is het toepassingskader voor technische flexibiliteit volledig gedetailleerd vastgelegd in: • het Energiedecreet (toepassingsvoorwaarden), • het Energiebesluit (categorieën installaties, compensatie), • het TRDE (toepassingsregels en interactie met marktgebaseerde flexibiliteit). De elementen voor compensatie – waaronder flexibiliteitsvolume, energiecomponent, GSC/WKC, onbalanskosten, exploitatiekosten, enz. – staan expliciet omschreven in artikel 3.1.34/3 van het Energiebesluit. De bepalingen rond technische flexibiliteit in het aansluitingscontract zijn geen voorafname op nog te bepalen regels. Zij implementeren rechtstreeks wat decretaal en reglementair reeds verplicht is. Fluvius kan – en mag – technische flexibiliteit enkel toepassen binnen deze wettelijke contouren.	Nee
2	Algemeen	nvt	Brwable	Wij stellen vast dat deze consultatie opnieuw geen structurele oplossing biedt voor de problematiek rond submetering en transferenergie. Vandaag bestaat er een onaanvaardbare complexiteit rond transferenergie, zowel voor energieleveranciers, flexibiliteitsdienstverleners (FSP's) als voor de netgebruiker zelf. Deze complexiteit belemmert een efficiënte inzet van flexibiliteit en energieopslag en creëert rechtsonzekerheid bij alle betrokken partijen. 2 Eind 2024 werd door Fluvius een technisch werkbaar voorstel uitgewerkt voor middenspanningsklanten dat deze problematiek kon oplossen. Meer dan een jaar later kan deze oplossing nog steeds niet operationeel worden toegepast binnen het aansluitingscontract. Voor productie installatie waarbij de derde partij installaties zoals windmolens en PV parken uitbaat, laat men de afspraken van verantwoordelijkheden toe tussen de betrokken partijen. Voor EV laadinfrastructuur laat men de afspraken ook toe tussen de betrokken partijen. Bij opslag waar er zuivere afname gebeurt, wordt ook het afsprakenkader tussen netgebruiker en de laadpaal operator bilateraal geregeld. Voor batterijopslag die beiden combineert wil men dit via submetering niet optimaliseren, anderzijds verplichten de netbeheerders wel de AMR meter aan voor deelname aan de flex markt. Het is dan ook onbegrijpelijk dat dit niet mee opgenomen werd in deze consultatie.	Nee	Submetering	Nee	Fluvius begrijpt de frustratie van Bnewable. Wij zijn zelf ook vragende partij om maximaal gebruik te maken van de mogelijkheden van het huidige regelgevend kader om meerdere contracten op één aansluiting toe te laten. Het is echter niet correct om de parallel te trekken met windmolens, PV parken en laadinfrastructuur. In deze gevallen is er immers geen sprake van meerdere toegangspunten in de markt, laat staan met verschillende netgebruikers afname. Voor wat betreft de door Bnewable gewenste supply split functionaliteit blokkeert de discussie momenteel op het ontbreken van een bovenliggend wettelijk kader voor submetering en voor meerdere contracten op één aansluiting, in het bijzonder in geval van verschillende netgebruikers. Dit wordt gezien als een vereiste voor de verdere invulling en vertaling in onderliggende documenten zoals het aansluitingscontract. Fluvius tracht de omzetting maximaal te faciliteren en blijft zoeken naar mogelijkheden om deze door de markt gewenste functionaliteit zo snel mogelijk beschikbaar te kunnen stellen.	Nee
3	Algemeen	nvt	Brwable	De modulering door de DNB mag niet gebeuren op individueel assetniveau. De aansturing dient te gebeuren op niveau van het toegangspunt. Het is vervolgens aan de commerciële partij die instaat voor het energiemanagement van het systeem om de juiste assets te activeren, zodanig dat de economische impact voor de netgebruiker minimaal blijft en het gewenste effect op het net gerealiseerd wordt. Een rechtstreekse sturing op assetniveau door de DNB kan leiden tot suboptimale keuzes en disproportionele economische schade voor de netgebruiker. Het contract dient dit principe expliciet te respecteren.	Nee	Modulatie	Gedeeltelijk	De nieuwe telecontrole-oplossing van Fluvius werkt op toegangspuntniveau, waardoor de netgebruiker of diens EMS zelf beslist welke assets worden geactiveerd, uiteraard binnen het geldende regelgevend kader. Tegelijk moet het contract ook blijven gelden voor bestaande installaties, waar historisch wél op assetniveau werd aangestuurd — wat binnen de huidige regelgeving perfect mogelijk blijft	Nee
4	Algemeen	nvt	Brwable	In geval van modulatie van energieopslagfaciliteiten wordt de energie-inhoud van de batterij gewijzigd. Dit kan ertoe leiden dat een later gebruik van de batterij niet langer mogelijk is. Wanneer de energieopslagfaciliteiten gebruikt wordt voor lokale optimalisatie zoals peakshaving, kunnen aanzienlijke kosten ontstaan aan de zijde van de netgebruiker als rechtstreeks gevolg van de activatie van technische flexibiliteit. Dit kan niet de bedoeling zijn. Indien technische flexibiliteit leidt tot bijkomende pieken of verlies van economische optimalisatie bij de netgebruiker, dan dienen deze: • Ofwel financieel gecompenseerd te worden. • Ofwel niet in rekening genomen te worden.	Nee	Modulatie	Nee	We begrijpen de bezorgdheid rond de mogelijke impact van modulatie op de energie-inhoud van batterijen en op lokale optimalisaties zoals peakshaving. Hierbij is het belangrijk te benadrukken dat: • Fluvius de compensatie strikt toepast zoals bepaald in het Energiebesluit, dat precies vastlegt welke elementen in aanmerking mogen worden genomen. Compensatie voor opportuniteitskosten maakt daar geen deel van uit, waardoor dergelijke kosten niet kunnen worden meegenomen. • Batterijen in de praktijk doorgaans congestie-verlichtend werken. We gaan er dan ook van uit dat eventuele bijkomende kosten als gevolg van technische flexibiliteit tot een minimum beperkt blijven. • Technische flexibiliteit wordt uitsluitend toegepast in buitengewone omstandigheden, zoals gedefinieerd in het TRDE.	Nee
5	Voorblad	1	Brwable	Spanningsniveau moet inclusief de 36 kV zijn. Het is ook aangeraden om te spreken van hoogspanning van de 1e categorie zodat er uniformiteit is met het federale AREI.	Nee	Spanningsniveau	Gedeeltelijk	Het spanningsniveau moet inderdaad inclusief 36 kV zijn, we passen dit aan doorheen het contract. We kiezen ervoor om in de eerste plaats maximaal gealligneerd te blijven met TRDE, het Energiedecreet en het Energiebesluit zodat de termen hoogspannings(net) en middenspannings(net) consequent gebruikt blijven worden. We stellen inderdaad vast dat de federale AREI wetgeving niet dezelfde terminologie gebruikt.	Spanningsniveau aangepast zodat dit inclusief 36 kV is
6	Bijlage 1: Technische fiche	6	Brwable	Graag bij de identificatie van de Aansluiting en de klantengroep een identificatie van derde partij actief achter de meter en optioneel in de markt met op de verschillende EAN's te voorzien	Nee	Identificatie derde partij	Nee	Het aansluitingscontract regelt de rechten en plichten tussen Fluvius en de distributenetgebruiker. Een eventuele derde partij is hier niet bij betrokken en het zou ook niet opportuun zijn om deze te identificeren omdat elke wijziging van derde partij dan een wijziging van het aansluitingscontract tot gevolg heeft.	Nee
7	Bijlage 1: Technische fiche	7	Brwable	Originele tekst: Bij een Aansluiting met Telebeheer stelt de Distributenetbeheerder een telebeheerkast ter beschikking zodra hij dit nodig acht, waarbij de Distributenetbeheerder de schakelaars van de Distributenetgebruiker, verbonden met het Elektriciteitsdistributenet, kan bedienen op afstand. De Distributenetgebruiker staat in voor de installatie van deze telebeheerkast en het voorzien van de hulpvoeding op 230V. Het Synergriid Voorschrift C2/112 bevat meer informatie over Telebeheer. Voorstel:	Nee	Telebeheer	Nee	In het aansluitingscontract nemen we geen bepalingen op over de kostenverdeling van de telebeheerkast omdat de verdeling van de kosten geregeld wordt in het TRDE en in de door de VNR goedgekeurde tarieven. Conform de huidige regelgeving is het zo dat de kosten voor de telebeheerkast voor de DNG zijn als deze geplaatst moet worden op initiatief van de DNG. Omgekeerd zijn de kosten voor de DNB indien deze geplaatst moeten worden op initiatief van de DNG.	Nee
8	Bijlage 1: Technische fiche	7	Brwable	Originele tekst: Afhankelijk van de geplaatste transformator worden de koper- en ijzerverliezen bepaald in functie van het geplaatste vermogen van de transformator. Indien het type van de transformator niet gekend is, worden de verliezen bepaald conform de Synergriid Voorschriften. Bij wijziging van de transformator is de Distributenetgebruiker verplicht om de Distributenetbeheerder op de hoogte te brengen. Opgesteld transformatorvermogen: [in te vullen] kVA. Voorstel: Bij meting op laagspanning: Afhankelijk van de geplaatste transformator worden de koper- en ijzerverliezen bepaald in functie van het geplaatste vermogen van de transformator. Indien het type van de transformator niet gekend is, worden de verliezen bepaald conform de Synergriid Voorschriften. Bij wijziging van de transformator is de Distributenetgebruiker verplicht om de Distributenetbeheerder op de hoogte te brengen. De netbeheerder zorgt dan voor een aangepast aansluitingscontract. Opgesteld transformatorvermogen: [in te vullen] kVA. Motivatie aanpassing voorstel We begrijpen de noodzaak op gezien de compensatie van de transfoverliezen de aanpassingen van de transformator te beheren. Indien de meting op hoogspanning 1e categorie is een wijziging van transfovermogen voor de netbeheerder niet belangrijk. Dit moet verduidelijkt worden in het contract. Er dient ook indien de melding verplicht is ook een aanpassing van het aansluitingscontract te gebeuren om de correctheid ervan te borgen. Meldingen van transfowijzigingen bij metingen op hoogspanning 1e categorie zorgen alleen voor extra administratieve last zonder meerwaarde.	Nee	Koper- en ijzerverliezen	Gedeeltelijk	Bij kenmerken van de meting wordt verduidelijkt dat koper & ijzer-verliezen pas van toepassing zijn bij meting op LS. Fluvius gaat akkoord dat, strikt gezien, wijzigen van het transformatorvermogen maar in een beperkt aantal gevallen noodzakelijk zijn om te melden. Echter zal in vele gevallen een wijziging van transformator (bestaande wijzigen, nieuwe bijplaatsen, ...) ook andere significante wijzigingen met zich meebrengen (gewijzigd contractuele vermogen, aanpassing manier van beveiligen, ...) Om die reden wil Fluvius wel op de hoogte zijn van een wijziging van het transformatorvermogen.	Nee

9	Bijlage 1: Technische fiche	10	Brwable	Originele tekst: (a) Energieopslagsysteem 1: [in te vullen] Nominaal vermogen Opgesteld schijnbaar vermogen: [in te vullen] kVA Productievermogen: [in te vullen] kWe Energie-inhoud: [in te vullen] kWh Voorstel: (b) Energieopslagsysteem 1: [in te vullen] Nominaal vermogen Opgesteld schijnbaar vermogen: [in te vullen] kVA Laad/ontlaad vermogen: [in te vullen] kWe Energie-inhoud: [in te vullen] kWh Motivatie voorstel tot aanpassing In batterijsystemen wordt er geen energie geproduceerd. Wel wordt energie opgeslagen en diezelfde energie terug geïnjecteerd in het net. Om duidelijkheid te stellen aangaande de impact op het distributienet lijkt het ons dan ook noodzakelijk om het correcte onderscheid te maken tussen batterijen en productie assets zoals PV, WKK en windmolens.	Nee	Energieopslag	Ja	Fluvius gaat akkoord met de suggestie van Brwable	In bijlage 1 - hoofdstuk 4 - paragraaf 4.4 (d) wijzigen we 'Productievermogen' naar 'Laad/ontlaadvermogen'
10	Bijlage 2: Algemene voorwaarden	14	Brwable	Originele tekst: Dit begrip verwijst naar de definitie zoals opgenomen in het Energiedecreet Voorstel: Dit begrip verwijst naar de definitie zoals opgenomen in het Energiedecreet en naar de vermelding van hoogspanning eerste categorie zoals beschreven in het AREI Motivatie voorstel tot aanpassing In het contract wordt conformiteit met het AREI vermeld, de voorschriften in het AREI zijn opgedeeld naar 1e en 2e categorie. Het lijkt ons dan ook aangeraden hier te duiden dat het gaat naar het begrip hoogspanning eerste categorie in het AREI. Dit vermijd interpretatiefouten van de AREI richtlijnen die van toepassing zijn.	Nee	Definities	Nee	We kiezen ervoor om in de eerste plaats maximaal gealligneerd te blijven met het TRDE, het Energiedecreet en het Energiebesluit. De termen hoogspannings(net) en middenspannings(net) kunnen in die context consequent gebruikt blijven worden. We stellen inderdaad vast dat de federale AREI wetgeving niet volledig in lijn is met de andere wetgeving wat het gebruik van de termen midden- en hoogspanning betreft.	Nee
11	Bijlage 2: Algemene voorwaarden	19	Brwable	Originele tekst: De Distributienetgebruiker zorgt ervoor dat de Installatie van de Distributienetgebruiker en de gebruikte materialen en beveiligingen van de Aansluiting die ofwel de eigendom zijn van de Distributienetgebruiker of die de Distributienetgebruiker exploiteert, te allen tijde voldoen aan de relevante bepalingen in de toepasselijke Wetgeving, de toepasselijke Synergrid Voorschriften en de aanvullende voorschriften van de Distributienetbeheerder zoals vermeld op www.synergrid.be. Voorstel: De op het ogenblik van indienstname of grondige aanpassing toepasselijke Synergrid Voorschriften en de aanvullende voorschriften van de Distributienetbeheerder zoals vermeld op www.synergrid.be Motivatie voorstel tot aanpassing De publicaties van Synergrid refereren steeds naar naar nieuwbouw of vernieuwing van cabines. Het is dus zeer goed mogelijk dat er bij het publiceren van nieuwe richtlijnen er afwijkingen ontstaan die zorgen voor discussies ontstaan bij beperkte aanpassing aan afname of injectiecapaciteit binnen dezelfde klantengroep ondanks het feit dat het een recente en AREI conforme installatie betreft.	Nee	Synergrid voorschriften	Gedeeltelijk	We begrijpen dat bij historische installaties rekening moet worden gehouden met bestaande configuraties en dat niet elke nieuwe technische evolutie retroactief kan worden afgedwongen. Dat neemt echter niet weg dat eventuele overgangsmaatregelen of uitzonderingen thuishoren bij de actualisatie van het Synergrid-voorschrift zelf, en niet via een algemene contractuele vrijstelling. Een generieke beperking tot de bij indienstname geldende voorschriften zou immers neerkomen op een verregaande en structurele afwijking van nieuwe technische voorschriften en eventueel daaraan gekoppelde regelgeving, wat niet wenselijk is. Nieuwe of geactualiseerde voorschriften worden bovendien steeds uitgewerkt via een geformaliseerd consultatieproces, met betrokkenheid van stakeholders, en worden pas van toepassing na goedkeuring door de Vlaamse Nutsregulator. Het is daarom aangewezen dat het aansluitingscontract blijft verwijzen naar de actueel geldende Synergrid-voorschriften, waarbij eventuele uitzonderingen voor bestaande installaties expliciet en zorgvuldig worden voorzien binnen het toepasselijke technische of reglementaire kader.	Nee
12	Bijlage 2: Algemene voorwaarden	19	Brwable	Originele tekst: De Distributienetbeheerder is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van beschadigingen, afwijkingen of niet-conformiteiten op wettelijke, technische, contractuele of reglementaire voorschriften van de Aansluiting, die door de Distributienetgebruiker niet of slechts laattijdig ter kennis gebracht werden aan de Distributienetbeheerder, rekening houdend met het tijdstip waarop het voor de DNB redelijkerwijze mogelijk was om beschadigingen, afwijkingen en niet-conformiteiten te ontdekken Voorstel: Die door de distributienetgebruiker niet of slechts laattijdig ter kennis gebracht werden aan de netbeheerder en die door de netgebruiker tijdens het normale gebruik ook waarneembaar zijn, rekening houdend met het tijdstip waarop het voor de DNB redelijkerwijze mogelijk was om beschadigingen en niet-conformiteiten te ontdekken. Motivatie voorstel tot aanpassing. Huidige formulering in niet evenredig in vergelijking met de verantwoordelijkheden. Het is ook de netbeheerder die de aansluiting realiseert en de te gebruiken materialen die eigendom zijn van de netbeheerder voorschrijft in de Synergrid voorschriften. Het lijkt ons dan ook correct om de aansprakelijkheid van de netbeheerder correct af te bakenen.	Nee	Verplichtingen van de distributienetgebruiker	Ja	Ingevolge deze opmerking wordt de tekst aangepast naar : die door de Distributienetgebruiker niet of slechts laattijdig ter kennis gebracht werden aan de Distributienetbeheerder, <u>mits deze beschadigingen, afwijkingen of niet-conformiteiten door een voorzichtig en redelijk handelend distributienetgebruiker waarneembaar zijn en rekening houdend met het tijdstip...</u>"	Ingevolge deze opmerking wordt de tekst aangepast naar : die door de Distributienetgebruiker niet of slechts laattijdig ter kennis gebracht werden aan de Distributienetbeheerder, <u>mits deze beschadigingen, afwijkingen of niet-conformiteiten door een voorzichtig en redelijk handelend distributienetgebruiker waarneembaar zijn en rekening houdend met het tijdstip...</u>"
13	Bijlage 2: Algemene voorwaarden	20	Brwable	Originele tekst: De toegang tot de terreinen met dienstvoertuigen dient te allen tijde op eenvoudig mondeling verzoek van de Distributienetbeheerder gefaciliteerd te worden. De toegang van de Klantencabine moet voorzien worden conform de aanvullende voorschriften van de Distributienetbeheerder bij het Synergrid Voorschrift C2/112 en beschikken over een rechtstreekse buitendeur. Voorstel: Indien geen directe toegang tot de cabine vanaf de openbare weg dient te allen tijde op eenvoudig mondeling verzoek van de Distributienetbeheerder de toegang tot de terreinen met dienstvoertuigen gefaciliteerd te worden Motivatie voorstel tot aanpassing. Indien de cabine vanaf de openbare weg toegankelijk is dient er geen toegang te zijn tot de terreinen van de distributienetgebruiker. Dit zorgt voor een onnodige last en veiligheidsrisico op de site van de netgebruiker	Nee	Verplichtingen van de distributienetgebruiker	Ja	Ingevolge deze opmerking wordt de tekst aangepast naar: De toegang tot de terreinen met dienstvoertuigen dient te allen tijde op eenvoudig mondeling verzoek van de Distributienetbeheerder gefaciliteerd te worden <u>indien er geen directe toegang is tot de Klantencabine vanaf de openbare weg.</u>	Ingevolge deze opmerking wordt de tekst aangepast naar: De toegang tot de terreinen met dienstvoertuigen dient te allen tijde op eenvoudig mondeling verzoek van de Distributienetbeheerder gefaciliteerd te worden <u>indien er geen directe toegang is tot de Klantencabine vanaf de openbare weg.</u>
14	Bijlage 2: Algemene voorwaarden	20	Brwable	Originele tekst: Ontbreekt dit is een extra toevoeging. Voorstel: De Netbeheerder zorgt ervoor dat zijn personeel of aangestelde aannemers de veiligheidsrichtlijnen op de site van de Netgebruiker bij het betreden respecteren. Ook zullen na uitvoering van de werken door op in opdracht van de netbeheerder alle restafval verwijderen. Motivatie voorstel tot aanpassing. Om de veiligheid op de site te behouden is het noodzakelijk dat het personeel een aangestelden van de Netbeheerders ook de veiligheidsrichtlijnen respecteren en toepassen.	Nee	Verplichtingen van de distributienetgebruiker	Gedeeltelijk	Deze clause kan niet algemeen opgenomen worden. De Distributienetbeheerder moet geval per geval de concrete veiligheidsmaatregelen op voorhand kunnen controleren op conformiteit met de eigen wettelijke exploitatieopdracht. Individuele, concrete afspraken in dit verband kunnen desgevallend opgenomen worden in het gedeelte 'Voorblad' van het aansluitingscontract.	Nee

15	Bijlage 2: Algemene voorwaarden	21-22	Brwable	Originele tekst: Zulke wijzigende omstandigheden zijn bijvoorbeeld de uitbreiding van het Elektriciteitsdistributienet, waarbij de Distributienetbeheerder een nieuwe distributienetkabel aanlegt die vertrekt vanaf een vertrekkel in de Klantencabine. Voorstel: Bij extra plaatsing van cellen in de klantcabine zal de Netbeheerder toestemming vragen aan de Netgebruiker. Voor de plaats innname zal de Netbeheerder aan de Netgebruiker een passende vergoeding toekennen.De Netbeheerder zal de Netgebruiker niet hinderen in de toekomstige uitbouw van de site in die zin dat bij aanpassings- een vernieuwingswerken de kosten die veroorzaakt worden door de extra kabelcel, kabels en eventuele andere assets gebonden aan het extra kabel vertrek ten laste van de Netbeheerder zijn. Motivatie voorstel tot aanpassing. Dus keuze van de economisch beste oplossing ondersteunen we zeker. Maar dit mag geen extra kost betekenen voor de netgebruiker waar de extra assets die niet noodzakelijk zijn voor de standaardaansluiting een extra kost betekenen nu of in de toekomst voor de Netgebruiker bij wie de extra assets geplaatst worden. Het lijkt ons dan ook noodzakelijk dit in het contract ook te vermijden.	Nee	Verplichtingen van de distributienetgebruiker	Gedeeltelijk	De kosten van netelementen die uitsluitend worden geplaatst in het kader van de uitbreiding of exploitatie van het distributienet en die niet noodzakelijk zijn voor de aansluiting van de Distributienetgebruiker, zijn ten laste van de Distributienetbeheerder. De concrete modaliteiten van uitvoering van dergelijke uitbreidingen, waaronder de praktische inrichting van de klantencabine, worden geval per geval afgestemd, binnen het kader van de toepasselijke regelgeving en dit aansluitingscontract. Vergoedingen en andere tarifaire bepalingen dienen geregeld te worden in de Tariefmethodologie.	Nee
16	Bijlage 2: Algemene voorwaarden	21-22	Brwable	Originele tekst: De Distributienetgebruiker overlegt steeds met de Distributienetbeheerder alvorens wijzigingen in de Klantencabine door te voeren waar zich componenten van de Aansluiting bevinden. Voorstel: De distributienetgebruiker overlegt net de netbeheerder alvorens wijzigingen uit te voeren aan in de klantcabine indien er impact is op de componenten van de aansluiting. Motivatie voorstel tot aanpassing. Het lijkt ons niet zinvol om voor iedere wijziging in de cabine de Netbeheerder te contacteren. Een overleg voor een aanpassing van vb een Algemeen Laagspanningsbord heft geen meerwaarde voor de beide partijen. Het lijkt ons dan ook zinvol om het overleg te beperken tot werken met impact op de aansluiting en daartoe behorende componenten.	Nee	Verplichtingen van de distributienetgebruiker	Ja	Ingevolge deze opmerking werd de tekst aangepast naar : De Distributienetgebruiker overlegt steeds met de Distributienetbeheerder alvorens wijzigingen in de Klantencabine door te voeren <u>indien er impact is op de componenten van de Aansluiting.</u>	Ingevolge deze opmerking werd de tekst aangepast naar : De Distributienetgebruiker overlegt steeds met de Distributienetbeheerder alvorens wijzigingen in de Klantencabine door te voeren <u>indien er impact is op de componenten van de Aansluiting.</u>
17	Bijlage 2: Algemene voorwaarden	22	Brwable	Originele tekst: De Distributienetbeheerder kan een plaatsbezoek uitvoeren en een risicoanalyse opmaken van de Klantencabine. De Distributienetbeheerder kan op basis daarvan redelijke maatregelen opleggen aan de Distributienetgebruiker zodat de Klantencabine overeenstemt met de vereisten van de Synergrid Voorschriften en de toepasselijke Wetgeving, om op deze manier de veiligheid van het personeel van de Distributienetbeheerder te garanderen. De kosten voor deze maatregelen zijn ten laste van de Distributienetgebruiker De Distributienetbeheerder kan op basis daarvan redelijke maatregelen opleggen aan de Distributienetgebruiker zodat de Klantencabine overeenstemt met de vereisten van de Synergrid Voorschriften en de toepasselijke Wetgeving, om op deze manier de veiligheid van het personeel van de Distributienetbeheerder te garanderen. De kosten voor deze maatregelen zijn ten laste van de Distributienetgebruiker. Voorstel: De distributienetbeheerder kan op basis van de risicoanalyse voorstellen doen voor aanpassingen aan de netgebruiker. De netgebruiker kan dan de nodige maatregelen en timing voorzien om de installatie aan te passen Motivatie voorstel tot aanpassing. Zie ook bemerking 7 Bij vernieuwing van Synergrid richtlijn kunnen er afwijkingen ontstaat tov de eerder gepubliceerde richtlijn ook al betreft het recent geïnstalleerd en AREI conform materiaal. Opstellen van de richtlijn gebeurd ook met zeer beperkt overleg met netgebruikers en er is ook weinig transparantie wat betreft de grond van de aanpassingen. Het is dan ook wenselijk dat er bij wijzigingen van Synergrid richtlijn de nodige overgangsmaatregelen mee opgenomen worden. Het lijkt ons dan ook noodzakelijk om de risicoanalyse te beschikking te stellen aan de netgebruiker via Mijn Fluvius". Dit zou de netgebruiker toelaten om de risico analyse ook als input voor zijn onderhoudsplannen te gebruiken.	Nee	Beheer van de aansluiting	Gedeeltelijk	We begrijpen de bekommernis dat bij de toepassing van nieuwe of geactualiseerde Synergrid-voorschriften afwijkingen kunnen ontstaan ten opzichte van bestaande, recent geïnstalleerde en AREI-conforme cabines. Waar nodig kunnen daarvoor overgangsmaatregelen of gerichte uitzonderingen worden voorzien binnen het toepasselijke technische of reglementaire kader. Tegelijk is het belangrijk om het doel en de draagwijdte van de risicoanalyse correct te duiden. De risicoanalyse die de distributienetbeheerder uitvoert, is in de eerste plaats gericht op het garanderen van de veiligheid van het personeel van de DNB bij betreding en werken in de klantencabine. De daaruit voortvloeiende maatregelen hebben uitsluitend betrekking op die veiligheid en vormen geen allesomvattende beoordeling van de volledige klanteninstallatie. De algemene conformiteit, het onderhoud en de veiligheid van de klanteninstallatie als geheel blijven de verantwoordelijkheid van de distributienetgebruiker. De resultaten van de risicoanalyse worden reeds ter beschikking gesteld van de distributienetgebruiker. Dit hoeft evenwel niet noodzakelijk via Mijn Fluvius te gebeuren; de wijze van terbeschikkingstelling kan pragmatisch worden ingevuld. Tot slot wensen we te benadrukken dat de totstandkoming en actualisatie van Synergrid-voorschriften gebeurt via een gestructureerd en transparant proces, met actieve betrokkenheid van de sector. Netgebruikers en andere stakeholders worden daarbij systematisch geconsulteerd, en opmerkingen worden afgewogen binnen het technisch en reglementair kader. De uiteindelijke voorschriften worden bovendien pas van toepassing na toezicht en goedkeuring door de Vlaamse Nutsregulator. Het is dan ook niet correct te stellen dat wijzigingen aan Synergrid-richtlijnen zouden gebeuren met beperkt overleg of zonder voldoende transparantie. Het aansluitingscontract is niet het aangewezen instrument om dit proces in vraag te stellen of te hernemen, maar dient de aldus tot stand gekomen voorschriften correct te implementeren.	Nee
18	Bijlage 2: Algemene voorwaarden	22	Brwable	Originele tekst: De Distributienetgebruiker dient een aanvraag in bij de Distributienetbeheerder in volgende gevallen het plaatsen of aanpassen van transformatoren en speciale toepassingen (aanloop zware motoren, gelijkrichters, frequentiesturingen, lastoepassingen); de aanleg van leidingen of kabels die de Eigen Site overschrijden of de openbare weg betreden. Voorstel: Paragraaf schrappen Motivatie voorstel tot aanpassing. Vermelde wijzigingen leveren voor de Nebeheerders geen meerwaarde en behoren tot de standaard uitbating van industriële installaties. Beperking van in rush stromen is reeds afgedekt via de Synergrid richtlijnen. Maatregel zorg voor overbodige administratieve last. Netbeheerder heeft (terecht) ook geen structureel captatiekanaal voor deze informatie. Voor topic e ivm leiding lijkt dit reeds afgedekt te zijn via de KLIM/KLIP verplichting, wat dus ook ons voorkeurskanaal is. Begrip leidingen en kabels is ook te ruim , vb proceswater en warmte op lage druk en telecomleidingen.	Nee	Wijzigingen aan de Aansluiting of binneninstallatie met impact op het Elektriciteitsdistributienet	Gedeeltelijk	Fluvius gaat akkoord met de schrapping van 5.1 (c) gelet op de onredelijke administratieve last en beperkte meerwaarde. De DNB wil echter wel bewaken dat er geen kabels of leidingen de Eigen Site overschrijden omdat dit vaak aanleiding geeft tot ongeoorloofde netsituaties.De scope van dit aansluitingscontract is elektriciteit dus hiermee wordt geen uitspraak gedaan over warmte, telecom,... Algemeen is deze bepaling voornamelijk bedoeld om de distributienetgebruiker erop te wijzen dat een aanvraag moet ingediend worden indien de handeling resorteert onder één van de omschreven gevallen zoals bepaald onder 5,1: <i>5.1De Distributienetgebruiker dient een aanvraag in bij de Distributienetbeheerder in volgende gevallen:</i> <i>*als hij wijzigingen wenst uit te voeren aan de Aansluiting;</i> <i>*als hij wijzigingen wenst uit te voeren aan een installatie die met de Aansluiting verbonden is en die een niet-verwaarloosbare invloed kan hebben op het Middenspanningsnet of Hoogspanningsnet;</i> <i>*als de exploitatiewijze van een bestaande Aansluiting op het Middenspanningsnet of Hoogspanningsnet gewijzigd wordt.</i> De opsomming daarna lijkt exhaustief te zijn door het woordgebruik "met name". Fluvius vindt het beter dat duidelijk wordt gemaakt dat dit geen exhaustieve lijst is en preferert daarom "onder andere"	Schrappen van de zin vermeld in Bijlage 2, 5.1 (c) <i>"het plaatsen of aanpassen van transformatoren en speciale toepassingen (aanloop zware motoren, gelijkrichters, frequentiesturingen, lastoepassingen);"</i> Schrappen van het woord "met name" in Bijlage 2, 5.1 (c) en veranderen door "onder andere"

19	Bijlage 2: Algemene voorwaarden	22	Brwable	Originele tekst: De Distributienetbeheerder zal meedelen of de aangevraagde wijziging al dan niet aanleiding geeft tot: (a) een bijkomende netstudie om de impact op het Elektriciteitsdistributienet te kunnen bepalen. Conform de procedure en termijnen die bepaald worden in het TRDE rond de aansluitwijze en -procedure, zal de Distributienetbeheerder de modaliteiten meedelen voor de uitvoering van de netstudie, gevolgd door de eventuele modaliteiten voor de uitvoering van wijzigingen aan het Elektriciteitsdistributienet en/of de Aansluiting indien de Distributienetbeheerder uit de netstudie kan motiveren dat deze nodig zijn voor de handhaving van de operationele veiligheid of Voorstel: Als er een wijziging is aan de afname of injectiecapaciteit zal de Distributienetbeheerder meedelen of de aangevraagde wijziging al dan niet aanleiding geeft tot: (a) een bijkomende netstudie om de impact op het Elektriciteitsdistributienet te kunnen bepalen. Conform de procedure en termijnen die bepaald worden in het TRDE rond de aansluitwijze en -procedure, zal de Distributienetbeheerder de modaliteiten meedelen voor de uitvoering van de netstudie, gevolgd door de eventuele modaliteiten voor de uitvoering van wijzigingen aan het Elektriciteitsdistributienet en/of de Aansluiting indien de Distributienetbeheerder uit de netstudie kan motiveren dat deze nodig zijn voor de handhaving van de operationele veiligheid of Wijzigingen die geen impact hebben op injectie of afname capaciteit worden via een webtool aangemeld. Motivatie voorstel tot aanpassing. Gezien de werklast en ook onzekere doorlooptijden dient de studie die ten laste is van de netbeheerder ook beperkt te worden tot wijzigingen in afname of injectievermogen. Vandaag betaalt de klant immers voor een vaste capaciteit. Netbeheerders dienen ook een gepast meldingskanaal te voorzien.	Nee	Wijzigingen aan de Aansluiting of binneninstallatie met impact op het Elektriciteitsdistributienet	Nee	Conform het TRDE is de Distributienetbeheerder gehouden om, bij elke aangevraagde wijziging aan een installatie of aansluiting, te beoordelen of deze wijziging een impact kan hebben op de veiligheid, betrouwbaarheid of goede werking van het elektriciteitsdistributienet. Deze beoordeling is niet uitsluitend gekoppeld aan wijzigingen in afname- of injectiecapaciteit. Ook wijzigingen die geen impact hebben op het contractueel vastgelegde vermogen kunnen aanleiding geven tot netstudies of bijkomende technische voorwaarden, indien dit noodzakelijk blijkt voor de handhaving van de operationele veiligheid van het net.	Nee
20	Bijlage 2: Algemene voorwaarden	27	Brwable	Originele tekst: De Distributienetbeheerder geeft op vraag van de Distributienetgebruiker binnen 60 dagen objectieve informatie met het beschikbare detail van het incident dat aan de basis zou kunnen liggen van de vermeende schade Voorstel: De Distributienetbeheerder geeft op vraag van de Distributienetgebruiker binnen 60 dagen objectieve informatie met het beschikbare detail van het incident dat aan de basis zou kunnen liggen van de vermeende schade Indien de DNB geen antwoord geeft binnen de 60 dagen wordt de aanvraag als rechthebbend op schadevergoeding beschouwd Motivatie voorstel tot aanpassing. Laattijdige aanmelding worden verworpen, het is dan ook evident dat in wederkerigheid de DNB ook de verantwoordelijkheid draagt om tijdig de nodige informatie ter beschikking te stellen.	Nee	Pocedure om een schadevergoeding te bekomen	Nee	Er is enkel recht op schadevergoeding als er schade is; het niet tijdig aanleveren van een objectief verslag kan geen automatisch recht op schadevergoeding n.a.v. het incident op het net verlenen. Ingeval de DNB het verslag niet tijdig verstrekt, kan de DNG de beweerde schade die in oorzakelijk verband staat met het niet tijdig verkrijgen van het objectief verslag invorderen via de bevoegde rechter.	Nee
21	Bijlage 3 : Bijzondere voorwaarden voor klanten op 26-36 kV-post, 1-26 kV-post en Distributiecabine	34	Brwable	Originele tekst: De Distributienetgebruiker die om minder aansluitingskabels verzoekt, doet afstand van zijn rechten op enige vergoeding bij een Storing of langdurige stroomonderbreking zoals bepaald onder artikels 7.1 of 7.2 van Bijlage 2, indien de Storing of langdurige stroomonderbreking het gevolg is van de onbeschikbaarheid van een aansluitingskabel of een hoogspanning-/middenspanningcel waarop de aansluitingskabel is aangesloten Voorstel: De Distributienetgebruiker die om minder aansluitingskabels verzoekt, doet afstand van zijn rechten op enige vergoeding bij een Storing of langdurige stroomonderbreking zoals bepaald onder artikels 7.1 of 7.2 van Bijlage 2, indien de Storing of langdurige stroomonderbreking het gevolg is van de onbeschikbaarheid van een aansluitingskabel of een hoogspanning-/middenspanningcel waarop de aansluitingskabel is aangesloten. De Netbeheerder zal de nodige inspanningen nemen om de noodzakelijke herstellingen uit te voeren en de onderbreking tot 48 h te beperken. Motivatie voorstel tot aanpassing. Het vrijstellen van schadevergoeding indien er niet gekozen werd voor een redundante aansluiting lijkt ons correct, we vinden het positief dat de klant inspraak krijgt in zijn aansluitingsvorm. We mogen wel niet vervallen in het andere uiterste waarbij er geen grens meer is. Anders wordt het denkbaar dat in de verlofperiode van Fluvius of zijn aannemers de herstellingwerken uitgesteld worden tot na de verlofperiode. Er dient ook een engagement van Fluvius te zijn dat er ook buiten de normale (werkdag) uren aan het herstel van de leidingen of andere assets gewerkt wordt.	Nee	Storingen	Nee	Conform bovenliggende regelgeving (Energiedecreet, Energiebesluit en TRDE) heeft de DNB voor herstellingswerken een inspanningsverbintenis en geen resultaatsverbintenis. In bijlage 3, paragraaf 1.5 is opgenomen dat: <i>"Het onderhoud gebeurt tijdens normale werkuren, tenzij het onderhoud dient om defecten te herstellen die een dringende interventie vereisen"</i> Hierbij is er dus al de inspanningsverbintenis van de netbeheerder om bij dringendheid herstellingswerken niet uit te stellen tot na de verlofperiode en/of te beperken tot de normale werkuren.	Nee
22	Bijlage 3 : Bijzondere voorwaarden voor klanten op 26-36 kV-post, 1-26 kV-post en Distributiecabine	40	Brwable	Originele tekst: De Distributienetbeheerder kan de wijze van de Aansluiting herzien, indien hij vaststelt dat het rekenkundige gemiddelde van de maximale maandelijkse kwartuurvermogens gedurende een kalenderjaar een waarde van 4MW niet overschrijden, of indien de Distributienetgebruiker zelf aan de Distributienetbeheerder vraagt om het Aansluitingsvermogen te verlagen tot minder dan 5 MVA. In dat geval kan de Distributienetbeheerder beslissen om de Distributienetgebruiker niet meer rechtstreeks op het transformatorstation aan te sluiten maar in te lussen in het Hoogspanningsnet of Middenspanningsnet. Hierdoor zal de Distributienetgebruiker behoren tot een andere klantengroep, zoals gedefinieerd in de Tariefmethodologie. Bij het verlies van rechtstreekse Aansluiting op de post betaalt de Distributienetbeheerder een vergoeding aan de Distributienetgebruiker voor de restwaarde van de kabels en cellen die deel uitmaken van de rechtstreekse Aansluiting op de post die ten laste waren van de Distributienetgebruiker bij de realisatie van de rechtstreekse Aansluiting op de post. Voorstel: De Distributienetbeheerder kan samen met de netgebruiker de wijze van de Aansluiting herzien, indien hij vaststelt dat het rekenkundige gemiddelde van de maximale maandelijkse kwartuurvermogens gedurende een kalenderjaar een waarde van 4MW niet overschrijden, of indien de Distributienetgebruiker zelf aan de Distributienetbeheerder vraagt om het Aansluitingsvermogen te verlagen tot minder dan 5 MVA. In dat geval kan de Distributienetbeheerder voorstellen om de Distributienetgebruiker niet meer rechtstreeks op het transformatorstation aan te sluiten maar in te lussen in het Hoogspanningsnet of Middenspanningsnet. Hierdoor zal de Distributienetgebruiker behoren tot een andere klantengroep, zoals gedefinieerd in de Tariefmethodologie. Bij het verlies van rechtstreekse Aansluiting op de post betaalt de Distributienetbeheerder een vergoeding aan de Distributienetgebruiker voor de restwaarde van de kabels en cellen die deel uitmaken van de rechtstreekse Aansluiting op de post die ten laste waren van de Distributienetgebruiker bij der realisatie van de rechtstreekse Aansluiting op de post. Indien de netgebruiker de 1-26 kV post aansluiting wenst te behouden heeft hij dit recht maar dan moet het minimale toegangsvermogen altijd groter zijn dan 5 MVA. Motivatie voorstel tot aanpassing. De beslissing over de aansluitingsvorm mag niet het exclusieve recht zijn van de netbeheerder alleen. In eerdere besprekingen kan de Netgebruiker de keuze maken om geen redundante voeding te nemen met afstand van schadeclaim bij onderbrekingstijd >4 h. Sommige bedrijfsprocessen vragen een hogere voedingszekerheid en vinden de keuze van een redundante voeding noodzakelijk. In het verleden net als vandaag heeft de klant alleen recht op een redundante voeding als hij een aansluitvermogen >5MVA aanvraagt. Nadeel van de ingekuste klant dat dat bij een N-1 situatie de hervoeiding steeds gebeurt met nul doorgang. De extra assets die hiervoor noodzakelijk zijn worden door de klant vergoed via de niet periodieke aansluitingsariveren. Een aangepaste periodieke aanrekening aan rekening voor noodzakelijke post aansluitingen met laag piekvermogen lijkt en correctere oplossing voor bedrijfskritische processen dan dit voorstel. De aansluiting dient in functie te zijn van de industriële netgebruikers ivm de keuze van de netbeheerders	Nee	Verli	Ja	De rechtstreekse aansluiting op de post is een uitzonderlijke aansluitingsvorm die enkel logisch is zolang het afnameprofiel / gevraagde capaciteit dat objectief rechtvaardigt. De Distributienetbeheerder claimed echter hiermee niet het exclusieve recht over de aansluitingsvorm. In elk geval zal de DNB steeds vooraf met de DNG overleg plegen, zoals beschreven in Bijlage 3 - Paragraaf 1.8 (b)	Nee

23	Bijlage 4: Technische bepalingen en vereisten	50	Brwable	Originele tekst: De Distributienetbeheerder betaalt geen vergoeding aan de Distributienetgebruiker voor het naleven van een reactief werkpunt binnen de hierboven beschreven werkpuntgebieden en aansturingwijze. Voorstel: De Distributienetbeheerder betaalt geen vergoeding aan de Distributienetgebruiker voor het naleven van een reactief werkpunt binnen de hierboven beschreven werkpuntgebieden en aansturingwijze. Anderzijds zorgt de Distributienetbeheerder ervoor dat het opgelegde werkpunt geen aanleiding geeft tot overschrijding van het forfaitaire reactief vermogen. Motivatie voorstel tot aanpassing. Het berekende werkpunt moet binnen de werkbare grenzen liggen. De DNB mag geen onredelijke compensatie opleggen aan één installatie.	Nee	Reactief werkpunt	Gedeeltelijk	Het door Fluvius standaard opgelegde werkpunt voor reactief vermogen blijft binnen de grenzen van het forfaitaire reactief vermogen zoals vastgelegd in het geldende tarfnaire kader. In die gevallen is geen bijkomende vergoeding voorzien. Het expliciet opnemen van een garantie dat een opgelegd werkpunt nooit tot een overschrijding van het forfaitaire reactief vermogen kan leiden, achten wij niet aangewezen. In het kader van niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten kan een dergelijke overschrijding zich immers wel voordoen, maar wordt dit afgedekt via een passend compensatiemechanisme.	Nee
24	Bijlage 4: Technische bepalingen en vereisten	53	Brwable	Originele tekst: Het vermogenbeheerssysteem van de Distributienetgebruiker moet in staat zijn om day-ahead-signalen (D-1) van de Distributienetbeheerder te ontvangen en correct verwerken. Het systeem voldoet daarbij aan de volgende vereisten; Voorstel: Het vermogenbeheerssysteem van de Distributienetgebruiker of zijn gemandateerde dienstverlener moet in staat zijn om day-ahead-signalen (D-1) van de Distributienetbeheerder te ontvangen en correct verwerken. Het systeem voldoet daarbij aan de volgende vereisten; Motivatie voorstel tot aanpassing. Huidige tekst geeft de indruk dat het capteren en verwerken van de day ahead signalen door de installatie van netgebruiker dient te gebeuren. Gezien het aansturen ook door dienstverleners gebeurt lijkt het aangewezen dit te verduidelijken.	Nee	Vermogenbeheerssysteem	Ja	We zullen dit verduidelijken: D-1-signalen kunnen zowel door het vermogenbeheerssysteem van de netgebruiker als door een gemandateerde dienstverlener worden opgevangen en verwerkt. Het voorstel helpt om dit duidelijker te maken zonder de technische of regelgevende verplichtingen te wijzigen.	Voorstel werd toegevoegd onder 5.2 (xi)Het vermogenbeheerssysteem van de Distributienetgebruiker of <u>zijn gemandateerde dienstverlener</u> moet in staat zijn om day-ahead-signalen (D-1) van de Distributienetbeheerder te ontvangen en correct verwerken. Het systeem voldoet daarbij aan de volgende vereisten;
25	Bijlage 5 Klantencabine met meerdere distributienetgebruikers	58	Brwable	Originele tekst: Alle installaties in de gemeenschappelijke Klantencabine van alle individuele distributienetgebruikers zijn toegankelijk voor de Distributienetbeheerder. Tussendeuren, wanden of scheidingschotten zijn niet toegelaten. Voorstel: Alle installaties in de gemeenschappelijke Klantencabine van alle individuele distributienetgebruikers zijn toegankelijk voor de Distributienetbeheerder. Motivatie voorstel tot aanpassing. Het verbieden van tussenwanden maakt bestaande configuraties verboden. Bij gemengde cabines waarbij zowel netbeheerder als netgebruiker installaties hebben wordt de scheiding opgelegd, huidige stellingname lijkt in tegenspraak. Deze extra bouwkundige eis zorgt alleen voor een extra kost bij de netgebruiker maar het geen meerwaarde.	Nee	Klantencabine met meerdere distributienetgebruikers	Ja	Het zou inderdaad kunnen voorkomen dat achter een gemengde cabine meerdere distributienetgebruikers zijn aangesloten.	We schrappen de zin'Tussendeuren, wanden of scheidingschotten zijn niet toegelaten' in Bijlage 5, hoofdstuk 2 (d)
26	Bijlage 1: Technische fiche	10	Febeg	Het aansluitingscontract dient rekening te houden met het minimumregelniveau van een installatie, waarbij de modulatie beperkt wordt tot dit minimumregelniveau. Het minimumregelniveau van een installatie dient te kunnen worden opgegeven in artikel 4.4 (c) in Bijlage 1. Het moduleerbaar vermogen op niveau van de aansluiting dat moet worden opgegeven in het aansluitingscontract dient eveneens rekening te houden met dit minimumregelniveau (zie hoofdstuk 3 van bijlage 1).	Nee	Modulatie	Gedeeltelijk	We begrijpen de vraag om het minimumregelniveau contractueel op te nemen en erkennen dat dit voor sommige installaties technisch relevant kan zijn. Vandaag zien we ook geen juridische basis om een dergelijk minimumregelniveau formeel te verankeren, noch om dit als limiterende parameter op te nemen in het aansluitingscontract. Daarnaast is het voor de DNB moeilijk tot onmogelijk te verifiëren of een door de klant opgegeven minimumregelniveau technisch correct is, dan wel strategisch hoog wordt gekozen om het risico op afregeling te minimaliseren. Dat zou het regelgevend kader kunnen ondergraven en tot ongewenste prikkels leiden. We nemen de suggestie wel mee en zullen ze aan de Vlaamse Nutsregulator voorleggen, zodat zij kunnen beoordelen of een formeel gereguleerd concept van minimumregelniveau wenselijk en werkbaar is binnen het Vlaamse regelgevend kader.	Nee
27	Bijlage 4: Technische bepalingen en vereisten	52 e.v.	Febeg	In lijn met bovenstaande dient Fluvius de modulatie test te beperken tot minimaal het minimumregelniveau van de installatie.	Nee	Modulatie	Gedeeltelijk	We verwijzen hiervoor naar onze reactie op uw voorstel rond het minimumregelniveau.	Nee
28	Bijlage 2: Algemene voorwaarden	24 e.v.	Febeg	We merken evenwel op dat in het aansluitingscontract de aansprakelijkheid van de netbeheerder nog steeds sterk geplafonneerd is. De forfaitaire schadevergoeding zoals voorzien in artikel 7.1 en 7.2, alsook de maximale vergoeding van 2 miljoen EUR voorzien in artikel 7.4 (c) betekenen dat de aansprakelijkheid van de distributienetbeheerder in de praktijk aanzienlijk wordt beperkt. Zelfs wanneer een fout vaststaat en de schade objectief aanzienlijk is, kan het effectief vergoedbare bedrag per distributienetgebruiker zeer beperkt blijken, met name wanneer meerdere distributienetgebruikers gelijktijdig door hetzelfde Incident worden getroffen. De limiet van 2 miljoen EUR is immers van toepassing op alle getroffen distributienetgebruikers aangesloten op het Laagspanningsnet, Middenspanningsnet of Hoogspanningsnet. We begrijpen dat de limiet van 2 miljoen EUR voortkomt uit Artikel 4.1.11/1 van het Energiedecreet. Dit artikel is echter al sinds 1 januari 2015 in voege. Een herziening van dit bedrag in het licht van de inflatie is dus op zijn minst aan de orde. Op het federaal niveau betreft de maximale vergoeding die door Elia moet worden betaald 5 miljoen EUR.	Nee	Aansprakelijkheid	Nee	Fluvius neemt acte van deze opmerking. Gezien de geciteerde wettelijke bepaling vandaag niet in herziening is, valt deze opmerking buiten het voorwerp van deze consultatie.	Nee
29	Nvt	Nvt	Febeg	De leden van FEBEG wensen voldoende op voorhand geïnformeerd te worden over de verdere kennisgeving en inwerkingtreding van dit aansluitingscontract.	Nee	Kennisgeving en inwerkingtreding	Ja	Fluvius zal FEBEG verder op de hoogte houden hiervan	Nee
30	Nvt	Nvt	Febeg	FEBEG begrijpt dat het contract op alle vlakken grondig werd herzien en dat het om die reden niet opportuun was om een versie met track changes ter beschikking te stellen. We vragen evenwel om dit wel te voorzien bij de volgende verwachte wijziging ter invoering van flexibele aansluitingscontracten.	Nee	Versie met track changes	Akkoord	Fluvius zal bij elke volgende herziening een versie met track changes beschikbaar stellen	Nee

31	Nvt	Nvt	Infrabel	Infrabel schets hun specifieke situatie als beheerder van het Tractienet Spoor en geeft aan dat het onduidelijk is hoe bepalingen uit het Aansluitingscontract hiermee verzoend kunnen worden. Met name geven ze dit mee: - De site van het Tractienet Spoor bevindt zich over het hele Belgische grondgebied. Dit is ook de reden waarom op aangeven van de Raad van State niet het statuut van industrieel net aan Infrabel is toegekend maar dat een sui generis statuut van Tractienet Spoor werd gecreëerd. - De site van het Tractienet Spoor omvat kadastrale percelen waar Infrabel of NMBS eigenaar van zijn. - De meeste aansluitingen van het Tractienet Spoor op de publieke netten worden afgesloten en gerealiseerd door Infrabel. Indien een aansluiting echter voor 100% gebruikt wordt door de NMBS zal deze de aansluiting aanvragen en realiseren. Eenmaal gerealiseerd, zal deze vanuit marktwerking beheerd worden door Infrabel. - Een aantal aansluitingen met Fluvius dienen voor injectie in de bovenleiding. Indien een spoorwegoperator een eigen leverancier kiest, kan op dit toegangspunt geen evenwichtsverantwoordelijke meer worden aangeduid. De allocatie van het elektriciteitsverbruik van tractievoertuigen kan in dit geval enkel globaal gebeuren. In dit geval zal Infrabel de allocatiegegevens voor het globale verbruik, inclusief deze afkomstig van de DNB-injectiepunten overmaken aan Elia. Deze volumes mogen dan niet meegenomen worden door de DNB's in hun allocatieproces. - Zelfs indien er enkel vaste installaties achter 1 aansluiting liggen, zijn er meerdere verbruikers actief die elk recht hebben op een vrije leverancierskeuze. Het is Infrabel onduidelijk hoe in dit geval de allocatie zal verlopen te meer omdat er ook gewerkt wordt met virtuele toegangspunten. Hierbij dient opgemerkt dat een stationsgebouw op zich een gesloten distributienet kan zijn. Het is de NMBS die het stationsgebouw beheert. - De seingevinginstallaties worden gevoed via 1kV-kabels. Een principe dat Infrabel bij de seingeving hanteert, is dit van de dubbele voeding. Dit betekent dat dergelijke kabel kan gevoed worden vanuit 2 aansluitingspunten, meestal gaat het om een middenspanningspost. De afstand tussen deze 2 voedingen kan meer dan 10 kilometer bedragen. Op deze kabels zijn ook batterijen aangesloten die dienen als noodvoeding.	Nee	Tractienet spoor	Nvt	Fluvius erkent dat de specifieke situatie van Infrabel complex is. Hierover zijn in het verleden al verschillende afstemmingen geweest, onder meer over hoe de marktwerking correct kan verlopen. Fluvius ziet in deze algemene situatieschets echter geen specifieke link met het aansluitingscontract. Dit gedeelte heeft wel een link met het aansluitingscontract: <i>"In het voorliggend contract lijkt Fluvius van de ondertekende netgebruiker te verwachten dat deze operationeel alle installaties onmiddellijk kan bedienen. Dit is niet correct. Infrabel heeft als dusdanig geen zeggenschap over de werking van de installaties van de NMBS. Infrabel kan in het aansluitings- en toegangsoncontract wel aan aantal bepalingen opnemen."</i> Fluvius gaat een contractuele relatie aan met de distributienetgebruiker. Als er bepalingen moeten doorwerken naar derde partijen, dan dient de distributienetgebruiker ervoor te zorgen dat die contractueel doorwerken naar die derde partij. Als er andere contactpersonen en/of contactgegevens noodzakelijk zijn voor specifieke delen van de installatie, dan kunnen die ingevuld worden in het veld 'Contactgegevens'. Hiervoor verwijzen we naar ons antwoord op de volgende reactie rond contactgegevens.	Nee
32	Voorblad	3 en 4	Infrabel	Contactgegevens: het contract voorziet dat slechts 1 contactpersoon kan worden doorgegeven. In werkelijkheid zijn er verschillende contactpersonen:Contractueel;Facturatie;Operationeel technisch; Opname meters, Toegang gebouw/site Voor bepaalde zaken zou kunnen verwezen worden naar een functionele mailbox.	Nee	Contactgegevens	Ja	Het veld is voornamelijk bedoeld als placeholder en niet als limitatieve lijst van gegevens. Indien de situatie het noodzaakt kan dit veld meerdere malen worden (her)bruikt in functie van de noodzaak van de specifieke aansluiting.	Nee
33	Bijlage 1: Technische fiche	6	Infrabel	Contractueel aansluitingsvermogen: gaat het hier over de 1 minuut waarden of over de 15 minuut waarden?	Nee	Contractueel Aansluitingsvermogen	Nvt	15 minuut waarden	Nee
34	Bijlage 1: Technische fiche	10	Infrabel	Lokale productie-installaties, energieopslagsystemen en noodgroepen: Infrabel en NMBS beschikken over een aanzienlijk aantal noodgroepen. Het zou aangeraden zijn om deze niet in de contracten op te nemen, te meer omdat deze soms achterliggend kunnen zijn op 2 verschillende aansluitingen.	Nee	Lokale productie, energieopslag en noodgroepen	Gedeeltelijk	Het uitgangspunt van het aansluitingscontract is dat alle lokale productie-installaties, energieopslag en noodgroepen worden opgenomen. Wanneer een noodgroep effectief achterliggend is op twee verschillende aansluitingen, kan er per aansluiting vastgelegd worden in welke mate en onder welke voorwaarden de noodgroep gekoppeld is aan die aansluiting. Desalniettemin kan er samen met Infrabel worden bekeken wat de meest optimale manier is dit in het aansluitingscontract op te nemen, gelet op de specifieke (net)situatie van Infrabel/NMBS.	Nee
35	Bijlage 1: Technische fiche	10	Infrabel	Site-overschrijdende directe lijnen of Intraparkkabels: we verwijzen naar het feit dat de site van het Tractienet Spoor heel België omvat.	Nee	Site-overschrijdende directe lijnen	Nee	Tractienet Spoor is geen site-overschrijdende directe lijn dus dit hoeft hier ook niet ingevuld te worden	Nee
36	zondere voorwaarden voor klanten op 26-36 kV-post, 1-26 kV-post en Dis	34 ev.	Infrabel	Klantengroep voor tarief: we nemen aan "distributiecabine" een nieuwe benaming is voor de TransLS aansluitingen.	Nee	Benaming klantengroep	Ja	Klopt, in de nieuwe tariefmethodologie wordt niet meer gesproken over TRANS LS, maar over klanten die rechstreeks zijn aangesloten op de Distributiecabine	Nee
37	Bijlage 5 Klantencabine met meerdere distributienetgebruikers	58 ev.	Infrabel	Klantencabine met meerder distributienetgebruikers: gelet op het feit dat Infrabel beheerder is van het Tractienet Spoor, is het niet duidelijk hoe dit moet gelezen of geïnterpreteerd worden.	Nee	Klantencabine met meerdere distributienetgebruikers	Nvt	Fluvius ziet geen link tussen het feit dat Infrabel beheerder is van het Tractienet Spoor en de onduidelijkheid van bijlage 5. Deze bijlage is enkel van toepassing indien Infrabel een klantencabine zou delen met een andere distributienetgebruiker.	Nee
38	Bijlage 1: Technische fiche	6	ODE	De toevoeging, naast het contractueel aansluitingsvermogen, van het aandeel vermogen voor installaties dat door de DNB zal moduleerbaar zijn, is een goede pro-actieve actie in het vooruitzicht van de flexibele aansluitingsovereenkomsten die binnenkort geïmplementeerd zullen worden. We gaan er van uit dat, mede door voldoende andere acties van de netbeheerder zoals netinvesteringen en andere flexibiliteitsmaatregelen, zowel gereserveerde technische flex (voor buitengewone omstandigheden) als niet-gereserveerde technische flex (voor uitzonderlijke buitengewone omstandigheden) in zo beperkte mate zal toegepast worden, dat de impact voor de aansluitingsaanvrager (financieel, impact op werking) van deze toepassing marginaal tot verwaarloosbaar is en zal blijven. Hoewel het toepassen van technische flex onderworpen is aan regelgeving is het voor ODE niet helder welke keuzes er gemaakt zullen worden op het moment er zal overgegaan worden tot technische flex. Hoe worden keuzes gemaakt over welke (types van) assets en in welke evenredigheid en/of volgorde voor het uitvoeren van technische flexibiliteit? Moest de hoger vernoemde impact toch niet marginaal/verwaarloosbaar zijn of in de toekomst worden, vragen we om de nodige maatregelen te voorzien om de impact voor de netgebruikers te beperken of te compenseren. De impact zou kunnen beperkt worden door de netgebruiker toe te laten mee te bepalen op welke momenten (in de dag, in week of weekend, of in de verschillende maanden van het jaar) een bepaald handelbaar flexibiliteitsvolume af te spreken. De impact zal immers afhankelijk van het moment in de dag of het jaar voor elk assets of netgebruiker niet even groot zijn. Vermits dit dan voorwaarden worden eigen aan de aansluiting, zouden deze bepalingen moeten opgenomen worden in het aansluitingscontract of naar gerefereerd worden. De impact zou kunnen gecompenseerd worden door een correcte kostendekkende vergoeding te voorzien voor de momenten van technische flexibiliteit. Dit is nu in de regelgeving voorzien in bepaalde omstandigheden, maar niet voor alle omstandigheden (bepaalde omstandigheden niet-gereserveerde flexibiliteit en test-modulaties). Het is ook niet duidelijk binnen welke termijnen deze compensaties zullen gebeuren. Maar zoals eerder vermeld, gaat ODE ervan uit dat Fluvius al het nodige doet om ervoor te zorgen dat technische flex tot een minimaal toegepast wordt waardoor de impact marginaal of verwaarloosbaar is. ODE is van mening dat Fluvius dit kan bereiken of behouden door maximaal markt-gebaseerde flexibiliteitsproducten zelf aan te bieden, te gebruiken en toe te laten. En daarnaast ook tijdig en voldoende	Nee	Contractueel Aansluitingsvermogen & modulatie	Gedeeltelijk	Technische flexibiliteit wordt door Fluvius uitsluitend toegepast conform het geldende regelgevend kader. Dat kader bepaalt ook de activatievolgorde, waarbij marktgebaseerde flexibiliteit steeds primeert en - conform Europese regelgeving - hernieuwbare energiebronnen (HEB) als laatste mogen worden afgeregeld. Wat betreft de voorgestelde mogelijkheid voor netgebruikers om zelf te bepalen wanneer zij technisch worden gemoduleerd: dit is niet verenigbaar met de aard van technische flex, die in de regelgeving uitdrukkelijk is voorzien als een verplichting in buitengewone omstandigheden om de operationele veiligheid van het net te waarborgen. De keuze van het tijdstip ligt daarom noodzakelijkerwijs bij de DNB, niet bij de individuele netgebruiker. We willen benadrukken dat Fluvius substantiële investeringen doet in het distributienet om congestie structureel te verminderen en de behoefte aan technische flexibiliteit tot een minimum te beperken. Dit is uitgebreid toegelicht in ons investeringsplan, waar de geplande versterkingen en uitbreidingen voor de komende jaren worden opgenomen.	Nee
39	Bijlage 1: Technische fiche	8	ODE	Er wordt bij Modulatie opgelegd dat de reactie op het modulatiesignaal is maximaal 3 minuten is. Voor meerdere assets zal dit haalbaar zijn, maar mogelijks niet voor alle assets. Deze korte aanpassingsperiode zal ook niet wenselijk zijn voor de installaties als deze modulaties zich met korte tussenpauzes zullen voordoen.	Nee	Modulatie	Gedeeltelijk	Fluvius begrijpt dat een reactietijd van 3 minuten voor neerwaartse modulatie voor bepaalde installaties technisch en operationeel moeilijk haalbaar kan zijn zonder de installatie te ontkoppelen. Deze reactietijd vloeit echter voort uit de technische en operationele uitwerking van nood- en modulatiescenario's. Een verlenging van de reactietijd verhoogt het risico op verdere escalatie, tot en met een reticident of netuitval. Het sturingscript is zo opgezet dat korte tussenpauzes zich niet zullen voordoen.	Nee

40	Bijlage 2: Algemene voorwaarden	24 e.v.	ODE	De aansprakelijkheidsbepalingen werden aangepast en gecentraliseerd in het contract. Eveneens werden de subplafonds bij de aansprakelijkheidsvergoeding geschrapt werden. We merken echter dan de aansprakelijkheidsbepalingen enkel de verplichtingen van de distributienetgebruiker vermelden, maar geen verplichtingen van de distributienetbeheerder. Er zijn in een aansluitingscontract toch ook verplichtingen richting de distributienetbeheerder om tot een tijdig de afgesproken aansluiting conform de bepalingen te voorzien? We merken dat de aansprakelijkheidsbepalingen in de verschillende contracten van Fluvius, zoals dit aansluitingscontract, maar ook het datatoegangscontract en het dienstencontract, onafhankelijk van elkaar opgenomen werden en niet specifiek ten opzichte van elkaar afgebakend zijn. Bij energielevering heb je echter een veelheid aan partijen/rollen met contractuele en buitencontractuele linken. We maken deze opmerking ook omwille van de wijzigingen in het burgerlijk wetboek van 1/1/2025 waar voor deze wijziging de quasi-immuniteit van de uitvoerend agent gold. Werd de impact van deze wijziging onderzocht voor dit contracten onder consultatie? Ten slotte wensen we op te merken dat ook transmissiebeheerder Elia recent een traject opgestart is rond het evalueren van de aansprakelijkheidsbepalingen in hun verschillende contracten (toegang/aansluiting/services/DSO). Vanuit het idee dat Fluvius als Elia veralgemenend gezien gelijkaardige taken en verantwoordelijkheden hebben - namelijk netbeheer - is dit een volgend traject dat ook Fluvius in de toekomst zal doorlopen?	Nee	Aansprakelijkheid	ja	Waar relevant werden de bepalingen wederkerig geformuleerd. Wat de opmerking betreft van de tijdige realisatie van de aansluiting, kan gewezen worden op de decretale vergoedingsplicht van de DNB ingeval van laattijdigheid dewelke een gemeenrechtelijke schadevergoeding niet uitsluit. Het aansluitingscontract is pas van kracht vanaf de indienstname van de aansluiting. Bepalingen over de forfaitaire vergoeding inzake laattijdige aansluiting werden uit het nieuwe ontwerp verwijderd. Er is dus geen impact van het nieuwe aansluitingscontract op deze decretale regeling inzake laattijdige aansluitingen. De aansprakelijkheidsbepalingen van het aansluitingscontract werden, waar van toepassing, opgesteld rekening houdend met de aansprakelijkheidsregelingen zoals wettelijk bepaald. Er is inderdaad een impact van de wijzigingen in het BW omtrent de quasi-immuniteit van de uitvoeringsagent. Naar aanleiding van deze opmerking, worden de nodige clausules hieromtrent toegevoegd in artikel 7.4, van bijlage 2 'Algemene voorwaarden', meer bepaald nieuwe onderdelen e) en f) en dit naar analogie van de andere gereguleerde contracten. Deze clausules zullen worden toegevoegd in artikel 7.4 van de algemene voorwaarden: e) De Partijen komen overeen dat het herstel van de schade veroorzaakt door de niet nakoming van een contractuele verbintenis, opgenomen in dit Contract, binnen de wettelijke grenzen exclusief beheerst wordt door de regels van het contractenrecht, zelfs wanneer de gebeurtenis die aan de oorsprong ligt van de schade ook een onrechtmatige daad vormt. f) De Partijen komen overeen dat het herstel van de schade veroorzaakt door de niet nakoming van een contractuele verbintenis door een hulppersoon van een Partij, zoals maar niet beperkt tot een werknemer, dienstverlener of aangestelde, binnen de wettelijke grenzen enkel grond kan vormen tot een contractuele aansprakelijkheidsvordering tegen de andere Partij en geen grond voor een buitencontractuele aansprakelijkheidsvordering tegen de hulppersoon, zelfs niet wanneer de gebeurtenis die aan de oorsprong ligt van de schade ook een onrechtmatige daad vormt.	Nee
41	Nvt	Nvt	ODE	Het nieuwe aansluitingscontract werd in zijn volledigheid aangepast. Er bestaat geen track-and-trace document die aangeeft welke bepalingen aangepast of verplaatst werden in het contract. Hiervoor zal het voor de netgebruikers zeer complex worden om na te gaan of de vroegere verkregen contractvoorwaarden mee overgenomen werden in het nieuwe contract of welke wijzigingen een noodzakelijke aanpassing vergen voor het contract. Zal hiervoor nog in ondersteuning voorzien worden naar de netgebruikers toe?	Nee	Ondersteuning distributienetgebruikers bij overgang naar een nieuw Aansluitingscontract	Nvt	We verwijzen naar de begeleidende nota bij de consultatie die een overzicht geeft van de aanpassingen die (het meest) relevant zijn voor een distributienetgebruiker. Fluvius voorziet geen aparte, op maat gemaakte, toelichting voor elke distributienetgebruiker, maar is staat uiteraard wel ter beschikking om te antwoorden op vragen en/of opmerkingen van distributienetgebruikers.	Nee
42	Voorblad	4	Febeliec	Regarding the "vierhoekenbeding", which results that only one single version of the connection contract, approved by the regulator, can be applicable, while Febeliec understands this approach to streamline the roles and responsibilities for all involved parties and lead to some harmonization, this should be done in a fair approach, as grid users should have sufficient time to adapt to new (future) versions of the connection contract, especially as the sanction for non-compliance can even result in being disconnected from the grid. Febeliec thus urges foreseeing reasonable and sufficient time for grid users to adapt to any new version of the connection contract and its modifications.	Nee	Vierhoekenbeding	Ja	De exacte datum van inwerkingtreding van het aansluitingscontract is nog niet gekend, maar Fluvius zal zeker voldoende ruimte voorzien tussen het moment dat de distributienetgebruiker in kennis wordt gesteld van het contract en de effectieve datum van inwerkingtreding.	Nee
43	Nvt	Nvt	Febeliec	Regarding the removal of a wide range of articles from the connection contract for being considered repetition of legislation or Synergrid prescriptions, Febeliec urges the utmost caution. While it is correct that any distribution grid user should be aware of all the applicable legislation and prescriptions, also in this field it is not always easy to stay up to date. This is even more so the case for consumers (as opposed to a.o. generators or storage owners), who are not primarily active in the electricity market. This approach from Fluvius, while understandable, could jeopardize unduly and involuntarily their capability to be compliant in the ever-changing landscape, insofar the connection contract does not contain all the relevant references.	Nee	Schrappen en het niet herhalen van Synergrid regelgeving	Ja	We begrijpen de bezorgdheid en verwijzen in het aansluitingscontract naar de toepasselijke Synergrid regelgeving waar relevant, maar integraal herhalen van de Synergrid regelgeving is ongewenst.	Nee
44	Bijlage 1: Technische fiche	9	Febeliec	Regarding the modification of a connection or internal installation with impact on the electricity distribution grid, Febeliec takes note that a request should be made to the distribution grid operator. However, the throughput time of such request is not explicitly mentioned. Febeliec is of the opinion that such throughput time to receive an answer from the distribution grid operator should be as short as possible, in order not to jeopardize unduly any on-going projects. Moreover, Febeliec also wonders how a grid users should know when a modification of the exploitation of an existing connection to the medium voltage grid or high voltage grid and thus when to file a request to the distribution grid operator (Febeliec also refers to the above comment on the time to validate such request by the distribution grid operator, as this could become a major blocking point, as can e.g. be seen on the Elia grid where study results are delivered much later than specified in the regulatory and legal frameworks, leading to negative spill-over effects). Febeliec in any case finds the mentioned examples quite broad and thus presumably much impacting for grid users."	Nee	Wijzigingen aan de Aansluiting of binneninstallatie met impact op het Elektriciteitsdistributienet	Ja	De doorlooptijden waarbinnen de distributienetbeheerder moet reageren op een aanvraag tot wijziging zijn niet contractueel vastgelegd, maar volgen rechtstreeks uit het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit (TRDE) We voegen deze verduidelijking toe aan het aansluitingscontract. Met betrekking tot de vraag wanneer een aanvraag vereist is, geldt als algemeen principe dat elke wijziging aan de aansluiting of de exploitatie van een installatie die een (potentiële) impact kan hebben op het distributienet vooraf gemeld moet worden aan de distributienetbeheerder. Dit betreft onder meer wijzigingen in afname- of injectievermogen, de plaatsing of aanpassing van productie- of opslaginstallaties, noodgroepen, of andere installaties die het elektrisch gedrag van de aansluiting kunnen beïnvloeden. Deze verplichting vloeit rechtstreeks voort uit het TRDE en is noodzakelijk om de operationele veiligheid en de goede werking van het net te waarborgen. De aangehaalde voorbeelden in het aansluitingscontract zijn niet-limitatief en hebben als doel de netgebruikers te sensibiliseren voor situaties die mogelijk een netimpact hebben. Zij impliceren op zich geen automatische of systematische verzwarende van de procedure, maar laten de distributienetbeheerder toe om geval per geval te beoordelen of een netstudie of bijkomende voorwaarden nodig zijn, conform het TRDE.	In bijlage 1, paragraaf 4.2 heeft Fluvius onderstaande zin toegevoegd. "De Distributienetbeheerder zal hierop antwoorden conform de procedure en termijnen die bepaald worden in het TRDE."
45	Bijlage 1: Technische fiche	8	Arcade	Het ontwerpcontract introduceert het concept van moduleerbare aansluitingscapaciteit, maar het blijft onduidelijk welke installaties concreet als moduleerbare installaties worden beschouwd. Het contract verwijst naar installaties die door de distributienetbeheerder moduleerbaar zijn, maar bevat geen duidelijke afbakening van de categorieën van installaties waarop dit van toepassing kan zijn. Daarnaast ontbreekt duidelijkheid over de technische parameters van modulatie. In het bijzonder worden in het contract geen elementen vastgelegd met betrekking tot: • de maximale duur van een modulatieperiode; • de mogelijke frequentie of kans op activatie van modulatie; • de totale cumulatieve duur van modulatie over een bepaalde periode. Deze parameters zijn essentieel om de operationele impact van modulatie op installaties te kunnen inschatten en om investeringsbeslissingen op een voldoende onderbouwde manier te kunnen nemen. Zonder duidelijkheid over deze elementen is het voor netgebruikers immers moeilijk om de technische en economische haalbaarheid van nieuwe aansluitingen of uitbreidingen van bestaande installaties correct te beoordelen. Wij vragen daarom dat deze parameters expliciet worden verduidelijkt of contractueel worden vastgelegd.	Nee	Modulatie	Gedeeltelijk	We begrijpen de vraag naar meer duidelijkheid over moduleerbare aansluitingscapaciteit en over de technische parameters van modulatie. Voor de toepassing van technische flexibiliteit volgt Fluvius echter strikt het geldende regelgevend kader, dat bovendien onder toezicht staat van de Vlaamse Nutsregulator. Technische flexibiliteit mag volgens dat kader enkel in buitengewone omstandigheden worden ingezet. Daardoor kunnen parameters zoals maximale duur, frequentie of cumulatieve modulatie niet vooraf contractueel worden vastgelegd, omdat deze steeds afhangen van de specifieke en uitzonderlijke netconfiguratie op dat moment. Ook de afbakening van welke installaties moduleerbaar zijn, én de volgorde waarin flexibiliteit wordt ingezet, is volledig regelgevingsgestuurd.	Nee
46	Nvt	Nvt	Arcade	Het ontwerp van het aansluitingscontract verduidelijkt niet hoe modulatie van installaties zich verhoudt tot andere congestiebeheersmechanismen. Vandaag bestaan reeds verschillende instrumenten om congestie op het distributienet te beheren, waaronder marktgebaseerde flexibiliteitsdiensten en mechanismen zoals fallback flex. Deze instrumenten zijn erop gericht congestie op een transparante en marktgebaseerde manier te beheren. Het is daarom belangrijk dat duidelijk wordt in welke volgorde deze instrumenten worden ingezet en dat technische modulatie niet wordt toegepast wanneer marktgebaseerde flexibiliteit beschikbaar is. Zonder dergelijke verduidelijking bestaat het risico dat technische modulatie wordt gebruikt als primaire congestiemaatregel, wat de ontwikkeling van flexibiliteitsmarkten kan ondermijnen.	Nee	Volgorde van congestiebeheersmaatregelen	Gedeeltelijk	De volgorde waarin congestiebeheersmechanismen worden ingezet - met marktgebaseerde flexibiliteit prioritair en technische modulatie uitsluitend in buitengewone omstandigheden - is reeds uitdrukkelijk vastgelegd in de hogerliggende regelgeving. Omdat deze cascade volledig juridisch bepaald is en bovendien onder toezicht staat van de Vlaamse Regulator voor de Media, wordt dit in het aansluitingscontract niet opnieuw hernomen. Het aansluitingscontract implementeert het regelgevend kader, maar voegt geen alternatieve of afwijkende volgorde toe. Het risico dat technische modulatie als primair instrument zou worden ingezet, is daardoor uitgesloten: Fluvius kan en mag dit enkel toepassen conform de bestaande regelgeving.	Nee

47	Nvt	Nvt	Arcade	Installaties op het distributienet kunnen bijdragen aan de bevoorradingszekerheid van het elektriciteitssysteem door deelname aan capaciteits- en flexibiliteitsmechanismen, zoals het Capacity Remuneration Mechanism (CRM) of bepaalde flexibiliteitsdiensten (FCR, aFRR, mFRR). Wanneer installaties door de distributienetbeheerder worden gemoduleerd kan dit echter een impact hebben op hun beschikbaarheid of op hun vermogen om dergelijke diensten te leveren. Het ontwerpcontract verduidelijkt niet hoe wordt omgegaan met situaties waarin modulatie door de distributienetbeheerder samenvalt met verplichtingen tegenover de transmissienetbeheerder of andere systeemdiensten. Wij vragen daarom dat wordt verduidelijkt of installaties met moduleerbare aansluitingscapaciteit nog kunnen deelnemen aan dergelijke mechanismen en hoe eventuele conflicten tussen modulatie en systeemdiensten worden behandeld.	Nee	Interactie met capaciteits- en flexibiliteitsmechanismen	Gedeeltelijk	Fluvius verbiedt geenszins dat installaties op het distributienet deelnemen aan CRM, FCR, aFRR, mFRR of andere systeemdiensten. Deelname aan dergelijke markten blijft volledig mogelijk. Wel is het zo dat technische flexibiliteit een wettelijke verplichting is voor de netgebruiker in de buitengewone omstandigheden zoals omschreven in het TRDE. Wanneer zo'n situatie zich voordoet en de DNB de veiligheid van het net moet waarborgen, moet een modulatieverzoek worden opgevolgd, ook als dit tijdelijk impact heeft op de beschikbaarheid voor systeemdiensten. Fluvius zal uiteraard steeds alles in het werk stellen om marktgebaseerde flexibiliteit prioritair te gebruiken en om conflicten met systeemdiensten tot een minimum te beperken.	Nee
48	Nvt	Nvt	Arcade	Wanneer een installatie door de distributienetbeheerder wordt gemoduleerd kan dit leiden tot afwijkingen ten opzichte van de geplande injectie of afname. Dergelijke afwijkingen kunnen aanleiding geven tot onbalansposities bij de betrokken balansverantwoordelijke partij (BRP). Het ontwerpcontract bevat echter geen bepalingen over de behandeling van dergelijke situaties en verduidelijkt niet: • wie het onbalansrisico draagt wanneer de afwijking het gevolg is van een modulatiebeslissing door de distributienetbeheerder; • of en hoe onbalansposities die voortvloeien uit dergelijke modulatie worden gecorrigeerd; • hoe wordt omgegaan met eventuele financiële gevolgen die hieruit voortvloeien. Gezien de mogelijke financiële impact achten wij het noodzakelijk dat expliciet wordt verduidelijkt hoe onbalansrisico's die voortvloeien uit modulatie door de distributienetbeheerder worden behandeld.	Nee	Onbalansrisico	Gedeeltelijk	We begrijpen de bezorgdheid rond mogelijke onbalansposities wanneer technische flexibiliteit wordt geactiveerd. Het is echter belangrijk te benadrukken dat de behandeling van onbalans beschreven wordt in het Energiebesluit, niet in het aansluitingscontract. Conform deze regelgeving voorziet Fluvius, waar van toepassing, een financiële neutralisatie van de impact voor de netgebruiker. Het aansluitingscontract regelt uitsluitend de bilaterale relatie tussen DNB en distributienetgebruiker, en kan geen afspraken maken met of over de BRP of andere marktpartijen. De verdere verwerking van onbalans behoort tot de bestaande marktprocessen en het regelgevend kader dat voor alle BRP's uniform geldt.	Nee
49	Nvt	Nvt	Arcade	Indien een deel van de aansluitingscapaciteit niet gegarandeerd beschikbaar is, kan voor deze capaciteit niet hetzelfde nettatarief gelden als voor vaste aansluitingscapaciteit. Een aansluiting waarvoor de distributienetbeheerder het vermogen kan beperken, biedt immers niet dezelfde toegang tot het net als een aansluiting met gegarandeerde capaciteit. Het aanrekenen van identieke nettarieven voor beide types capaciteit is daarom moeilijk te verantwoorden. Wij achten het daarom noodzakelijk dat het regelgevend kader verduidelijkt hoe moduleerbare capaciteit zich verhoudt tot de nettarieven en of hiervoor een aangepast tariefregime moet worden voorzien.	Nee	Nettarieven en moduleerbare capaciteit	Gedeeltelijk	We begrijpen de bekommernis rond het onderscheid tussen vaste en moduleerbare aansluitingscapaciteit. Het huidige Vlaamse regelgevend kader voorziet echter reeds in een kostenreflectieve en transparante compensatie voor technische flexibiliteit wanneer deze wordt toegepast, zoals bepaald in het Energiebesluit. Technische flexibiliteit wordt bovendien uitsluitend ingezet in buitengewone omstandigheden (cf. TRDE). De vraag naar een eventueel aangepast tariefregime valt onder de bevoegdheid van de Vlaamse Regulator. Het aansluitingscontract zelf kan hierover geen bepalingen opnemen. We zullen dit aandachtspunt doorgeven aan de Vlaamse Nutsregulator, zodat zij kunnen beoordelen of verdere tariefmatige verfijning wenselijk is.	Nee
50	Nvt	Nvt	Arcade	Wij achten wij het belangrijk dat het kader voor modulatie en technische flexibiliteit op het distributienet wordt afgestemd met de regels die gelden in andere regio's en op andere spanningsniveaus van het elektriciteitssysteem. Installaties die gelijkaardige diensten leveren of onder gelijkaardige netomstandigheden opereren, zouden in principe onder vergelijkbare operationele voorwaarden moeten kunnen functioneren, ongeacht het spanningsniveau waarop zij zijn aangesloten of de regio waarin zij zich bevinden. Een gebrek aan afstemming tussen distributienetten onderling, of tussen distributie- en transmissienetten, kan leiden tot verschillen in behandeling van installaties en tot verstoringen van het gelijk speelveld. Wij achten het daarom belangrijk dat bij de verdere uitwerking van het aansluitingscontract bijzondere aandacht wordt besteed aan een consistente en geharmoniseerde toepassing van de regels rond modulatie en flexibiliteit	Nee	Gelijk speelveld tussen regio's en spanningsniveaus	Ja	We begrijpen de bezorgdheid rond harmonisatie tussen regio's en spanningsniveaus. Een consistente toepassing van flexibiliteits- en modulatieregels is inderdaad belangrijk voor een gelijk speelveld. Voor Fluvius geldt echter dat wij verplicht zijn het Vlaamse regelgevend kader strikt te volgen. Dat kader bepaalt volledig wanneer en hoe technische flexibiliteit kan worden toegepast. Een bredere afstemming tussen regio's of netniveaus behoort daarom niet tot de scope van het aansluitingscontract. We zullen deze bezorgdheid wel doorgeven aan de Vlaamse Nutsregulator, zodat zij kunnen inschatten of verdere harmonisatie wenselijk is binnen hun regulatoire opdracht.	Nee
51	Nvt	Nvt	Cogen	De toepassing van modulatie op WKK-installaties, zoals in het geval van gereserveerde technische flexibiliteit, dient als last-resort oplossing te worden aanzien, waarbij er prioritair dient te worden ingezet op marktgebaseerde oplossingen, en dit zowel voor actief als reactief vermogen. Indien er desondanks toch beroep dient te worden gedaan op een verplichte modulatie door de netbeheerder, dient dit kostenreflectief en transparant te worden gecompenseerd.	Nee	Congestie & modulatie	Ja	We delen de visie dat modulatie van WKK-installaties enkel als last-resort mag worden toegepast, nadat marktgebaseerde oplossingen maximaal zijn benut. Dit is ook exact wat het Vlaamse regelgevend kader voorschrijft: technische flexibiliteit kan uitsluitend worden geactiveerd in buitengewone omstandigheden, zoals bepaald in het TRDE. Wanneer toch modulatie vereist is, voorziet het Energiebesluit in een kostenreflectieve en transparante compensatie, in lijn met uw opmerking.	Nee
52	Bijlage 1: Technische fiche	10	Cogen	Een WKK-installatie kan ook nog andere energiebronnen gebruiken dan wat er momenteel in de keuzelijst is opgenomen. Het VEKA werkt in haar WKK-inventaris met een hele uitgebreide lijst aan mogelijke energiebronnen. Om ook alternatieve energiebronnen mogelijk te maken stellen we vanuit COGEN Vlaanderen voor om een categorie 'Andere' toe te voegen aan de keuzelijst van energiebronnen (artikel 4.4, (c) van Bijlage 1 (pagina 10)).	Nee	Energiebron WKK	Ja	Fluvius gaat akkoord met de suggestie van COGEN Vlaanderen	Categorie 'Andere' is toegevoegd aan de keuzelijst van energiebronnen (artikel 4.4, (c) van Bijlage 1 (pagina 10))
53	Bijlage 1: Technische fiche	6 en 10	Cogen	Het aansluitingscontract dient rekening te houden met het minimumregelniveau van een WKK-installatie, waarbij de modulatie beperkt wordt tot dit minimumregelniveau. Het minimumregelniveau van een WKK-installatie dient te kunnen worden opgegeven in artikel 4.4 (c) in Bijlage 1 (pagina 10). Het moduleerbaar vermogen op niveau van de aansluiting dat moet worden opgegeven in het aansluitingscontract dient eveneens rekening te houden met dit minimumregelniveau (zie hoofdstuk 3 van bijlage 1, pagina 6).	Nee	Modulatie WKK	Gedeeltelijk	We begrijpen de vraag om het minimumregelniveau contractueel op te nemen en erkennen dat dit voor sommige installaties technisch relevant kan zijn. Vandaag zien we ook geen juridische basis om een dergelijk minimumregelniveau formeel te verankeren, noch om dit als limiterende parameter op te nemen in het aansluitingscontract. Daarnaast is het voor de DNB moeilijk tot onmogelijk te verifiëren of een door de klant opgegeven minimumregelniveau technisch correct is, dan wel strategisch hoog wordt gekozen om het risico op afregeling te minimaliseren. Dat zou het regelgevend kader kunnen ondergraven en tot ongewenste prikkels leiden. We nemen de suggestie wel mee en zullen ze aan de Vlaamse Nutsregulator voorleggen, zodat zij kunnen beoordelen of een formeel gereguleerd concept van minimumregelniveau wenselijk en werkbaar is binnen het Vlaamse regelgevend kader.	Nee
54	Bijlage 1: Technische fiche	8	Cogen	Als reactietijd voor een beperkte neerwaartse modulatie van een WKK-installatie is 3 minuten wellicht haalbaar voor talrijke WKK-cases, maar niet bij alle WKK-installaties met stoomproductie, waarbij er voldoende tijd vereist is om back-up installaties voor warmteproductie operationeel te krijgen. Indien er een opwaartse modulatie verwacht wordt van de WKK-installatie vanuit stilstand is er meer tijd nodig (eerder richting 12 à 20 minuten).	Nee	Modulatie WKK	Gedeeltelijk	Fluvius begrijpt dat een reactietijd van 3 minuten voor neerwaartse modulatie voor bepaalde WKK-installaties technisch en operationeel moeilijk haalbaar kan zijn zonder de installatie te ontkoppelen. De vermelding van deze reactietijd vindt echter haar oorsprong in de technische en operationele uitwerking van nood- en modulatiescenario's. Een verlenging van de reactietijd verhoogt het risico op verdere escalatie, tot en met een netincident of netuitval. Een eventuele verdere differentiatie naar type installatie kan worden meegenomen in de toekomstige uitwerking van flexibiliteitskaders (zoals FCA), maar blijft gebonden aan het geldende regelgevend kader. Zo bepaalt de regelgeving onder meer dat hernieuwbare energie slechts in laatste instantie mag worden afgeregeld. Dergelijke differentiatie kan dan ook niet vooraf contractueel worden vastgelegd in het aansluitingscontract. Opwaartse modulatie van WKK-installaties vanuit stilstand maakt geen deel uit van het huidige kader voor technische flexibiliteit en is derhalve niet aan de orde.	Nee
55	Bijlage 4: Technische bepalingen en vereisten	55	Cogen	In het huidige voorstel stelt Fluvius om maximaal eenmaal per jaar onaangekondigd een modulatietest uit te voeren, waarbij het vermogen wordt teruggebracht tot 0% (zie artikel 5.4, (b) van Bijlage 4, pagina 55). Opmerking : In lijn met de voorgaande opmerkingen stellen we vanuit COGEN Vlaanderen voor om (gelet op de complexiteiten die gepaard gaan met WKK-installaties die de elektriciteitsvector overstijgen) de modulatietest te beperken tot minimaal het minimumregelniveau van de WKK installatie dat wordt opgenomen in het aansluitingscontract (zie eerdere opmerking).	Nee	Modulatie WKK	Gedeeltelijk	We verwijzen hiervoor naar onze reactie op uw voorstel rond het minimumregelniveau.	Nee

56	Nvt	Nvt	Cogen	Net als voor het toepassen van gereserveerde technische flexibiliteit (zie artikel 3.1.34/3 van het Energiebesluit), dient de uitvoering van een modulatie­test gepaard te gaan met een financiële vergoeding voor de netgebruiker die kosten­reflectief is en transparant.	Nee	Financiële vergoeding Modulatie	Nee	Een vergoeding voor modulatie­tests kan niet worden voorzien omdat: • Er geen wettelijke basis bestaat om tests als vergoedbare situaties te beschouwen. Het kader bepaalt uitputtend wanneer compensatie moet worden toegekend, en modulatie­tests vallen daar niet onder. • Een modulatie­test een controle-instrument is, niet de toepassing van technische flexibiliteit. Ze dient enkel om de correcte werking en netveiligheid te verzekeren, en is daarom geen vergoedbare flexactivatie. • Het invoeren van vergoedingen voor tests zou ongewenste effecten creëren en het regelgevend kader ondermijnen, omdat gebruikers strategisch hoge "testkosten" kunnen claimen en het verschil tussen test en echte activatie vervaagt. Daarom is het niet wenselijk, niet regelgevingsconform en niet werkbaar om een vergoeding voor modulatie­tests in te voeren.	Nee
----	-----	-----	-------	---	-----	---------------------------------	-----	---	-----