

Geachte heer/mevrouw,

Als ODE Vlaanderen waarderen wij het initiatief van Fluvius om de sector te betrekken bij de voorstellende wijzigingen van het datatoegangscontract en de dienstencatalogus. Als sectorfederatie van hernieuwbare energieproducenten erkennen wij het belang van kwalitatieve dataverzameling en -uitwisseling bij energieleveringen.

Hieronder geven we een aantal bedenkingen mee over de voorstelde wijzigingen. Wij staan open om de wijzigingen en opmerkingen verder toe te lichten. Alle opmerkingen en info hieronder mag openbaar gemaakt worden.

Het gewijzigde datatoegangscontract en dienstencontract bevat een aantal positieve aanpassingen die de energiesector en hernieuwbare energieproductie positief kan beïnvloeden:

- Aangebrachte verduidelijkingen met betrekking tot de aansprakelijkheidsbepalingen.
- Het optrekken van de plafonds voor de aansprakelijkheid
- Het wederkerig maken van de aansprakelijkheid zodat ook de datatoegangshouders niet aansprakelijk kunnen gesteld worden voor enige vorm van indirecte schade.
- Het voorzien van een voorafgaand preliminair onderzoek alvorens zo nodig over te gaan tot schorsing van een contract naar aanleiding van een klacht.

Daarnaast hebben we toch een aantal aandachtspunten over dit datatoegangscontract en dienstencontract.

Vooreerst merken we dat er servicelevels en KPI's opgenomen worden over de leveringstermijnen en bereikbaarheid van Fluvius. We vinden in de contracten echter geen servicelevels over de datakwaliteit. Dit lijkt ons immers het hoogst nastreefbare bij een datatoegangscontract. Nog belangrijker dan aansprakelijkheidsbepalingen voor als het fout gaat, lijken ons bepalingen rond preventieve acties, controles, werkwijzes en aandacht voor het vermijden van fouten. Hier rond kunnen we echter geen bepalingen terugvinden. Is het mogelijk om dergelijke bepalingen op te maken en toe te voegen voor deze contracten, zodat ze een ondersteuning kunnen zijn voor zowel de werking van de datatoegangshouder als de dataleverancier?

We zijn bezorgd over het feit of de huidige voorziene plafonds voor de aansprakelijkheid toereikend zullen zijn om de gevolgen van eventuele fouten rond de dataverzameling en uitwisseling afdoende te kunnen dekken. Hierdoor zou eventueel een (kosten)-efficiënte energielevering, waaronder ook deze uit waardevolle hernieuwbare energiebronnen, kunnen gehinderd worden.

We merken dat de aansprakelijkheidsbepalingen in de verschillende contracten van Fluvius, zoals het datatoegangscontract en het dienstencontract, maar ook het aansluitingscontract, onafhankelijk

van elkaar opgenomen werden en niet specifiek ten opzichte van elkaar afgebakend zijn. Bij energielevering heb je echter een veelheid aan partijen/rollen met contractuele en buitencontractuele linken. We maken deze opmerking ook omwille van de wijzigingen in het burgerlijk wetboek van 1/1/2025 waar voor deze wijziging de quasi-immuniteit van de uitvoerend agent gold. Werd de impact van deze wijziging onderzocht voor deze twee contracten onder consultatie?

Ten slotte wensen we op te merken dat ook transmissiebeheerder Elia recent een traject opgestart is rond het evalueren van de aansprakelijkheidsbepalingen in hun verschillende contracten (toegang/aansluiting/services/DSO). Vanuit het idee dat Elia als Fluvius veralgemenend gezien gelijkaardige taken en verantwoordelijkheden hebben - namelijk netbeheer - is dit een volgend traject dat ook Fluvius in de toekomst zal doorlopen?