

Verslag consultatie aansluitingscontract elektriciteit

Inhoudstafel

1	INLEIDING	1
2	CONGESTIE, TECHNISCHE FLEXIBILITEIT EN MODULATIE	1
3	SUBMETERING, DERDE PARTIJEN EN MARKTMODEL ACHTER DE METER	2
4	RECHTEN, PLICHTEN EN AANSPRAKELIJKHEID	3
5	KENNISGEVING EN OVERGANG NAAR HET NIEUWE AANSLUITINGSCONTRACT	3

1 Inleiding

Dit verslag bevat de conclusies van de formele consultatie van het aansluitingscontract elektriciteit, die werd georganiseerd van 30 januari 2026 tot en met 13 maart 2026.

De formele consultatie werd voorafgegaan door een publiek stakeholderoverleg op 26 februari 2026. Tijdens het publiek stakeholderoverleg werden de belangrijkste aanpassingen van het aansluitingscontract elektriciteit toegelicht en konden de stakeholders in dialoog gaan met Fluvius hierover.

Fluvius ontving van 7 stakeholders een reactie op de formele consultatie: Arcade, ODE, FEBEG, Febeliec, Bnwable, Cogen en Infrabel. Geen enkele partij heeft aangegeven dat hun reactie vertrouwelijk is, dus alle reacties zijn gepubliceerd op de consultatiepagina van het aansluitingscontract.

Er werd een overzichtstabel gemaakt en gepubliceerd op de consultatie pagina van het aansluitingscontract waarin alle opmerkingen hernomen werden en aangevuld met de reactie van Fluvius en de eventuele verwerking in het aansluitingscontract.]We verwijzen naar deze tabel voor het volledige overzicht en de punctuele reacties op elke opmerking.

In wat volgt geven we enkel een overzicht van de belangrijkste punten en de reactie van Fluvius hierop.

2 Congestie, technische flexibiliteit en modulatie

Tijdens de consultatie hebben verschillende stakeholders uitgebreid gereageerd op de rol van technische flexibiliteit en modulatie in het kader van congestiebeheer op het distributienet. Naast opmerkingen over concrete bepalingen in het aansluitingscontract werden ook bredere vragen gesteld over rechtszekerheid, voorspelbaarheid, investeringszekerheid en de interactie tussen technische flexibiliteit, marktmechanismen en andere congestiebeheersmaatregelen.

Fluvius benadrukt dat het aansluitingscontract geen nieuw congestie- of flexibiliteitskader introduceert, maar uitsluitend het bestaande regelgevend kader toepast zoals vastgelegd in het Energiedecreet, het Energiebesluit en het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit. De inzetvolgorde van congestiebeheersmaatregelen – waarbij marktgebaseerde flexibiliteit prioritair is en technische flexibiliteit enkel kan worden toegepast in buitengewone omstandigheden – ligt volledig vast in deze regelgeving. Het aansluitingscontract kan en mag hiervan niet afwijken.

Het concept van een minimumregelniveau van installaties kwam meermaals aan bod. Stakeholders gaven aan dat modulatie bij bepaalde technologieën technisch of operationeel moeilijk haalbaar kan zijn. Fluvius stelt vast dat hiervoor momenteel geen expliciete juridische basis bestaat om dit contractueel te verankeren. Dit neemt niet weg dat het concept potentieel relevant kan zijn binnen een ruimer flexibiliteitskader, waarin technologie-neutrale maar technisch realistische uitgangspunten verder kunnen worden onderzocht.

Daarnaast werd gewezen op de interactie tussen technische flexibiliteit op distributieniveau en markt- en systeemdiensten. Hoewel deelname aan dergelijke mechanismen in principe mogelijk blijft, kan de activering van technische flexibiliteit in buitengewone omstandigheden tijdelijk een impact hebben op andere engagementen. De afhandeling van eventuele financiële gevolgen en onbalans is vastgelegd in het Energiebesluit en maakt geen deel uit van het aansluitingscontract. Wel blijkt uit de consultatie een behoefte aan bijkomende procesmatige transparantie en afstemming tussen de verschillende flexibiliteits- en congestiemechanismen, wat relevant kan zijn in een breder beleidskader.

Ook de vraag naar tariefreflectie voor moduleerbare capaciteit werd door de stakeholders opgeworpen. Zij merkten op dat capaciteit die in bepaalde omstandigheden kan worden beperkt, niet noodzakelijk dezelfde kenmerken heeft als volledig gegarandeerde capaciteit. Aangezien tariefstructuren exclusief tot de bevoegdheid van de Vlaamse Nutsregulator behoren, kan het aansluitingscontract hierover geen bepalingen bevatten. Deze opmerkingen kunnen wel dienen als input voor toekomstige tarief- en flexibiliteitskaders.

Tot slot werd benadrukt dat voorspelbaarheid en duidelijkheid essentieel zijn voor investeringsbeslissingen, met name voor flexibiliteits- en opslagtechnologieën. Fluvius onderstreept dat technische flexibiliteit uitsluitend wordt ingezet in buitengewone omstandigheden en dat prioritair wordt ingezet op structurele netinvesteringen en marktgebaseerde flexibiliteitsoplossingen om congestie zoveel mogelijk te vermijden. De tijdens de consultatie geformuleerde aandachtspunten kunnen in die zin waardevolle input vormen voor vervolgotrajecten, zoals het kader rond de flexibele aansluitovereenkomst, waarin beleids- en markt vragen rond flexibiliteit, congestiebeheer, tariefreflectie en investeringszekerheid verder kunnen worden uitgewerkt.

3 Submetering, derde partijen en marktmodel achter de meter

Er wordt opgemerkt dat er geen structurele oplossing geboden wordt voor TOE en submetering, terwijl de behoefte aan meer flexibiliteit, opslag en meerdere marktrollen achter één aansluiting toeneemt. Ook wordt gevraagd om ruimte te voorzien in het aansluitingscontract om derde partijen actief achter de meter en eventueel in de markt te identificeren.

Fluvius erkent de bemerking over submetering, maar stelt dat de verdere concretisering momenteel botst op het ontbreken van een bovenliggend wettelijk kader voor submetering en meerdere contracten op één aansluiting. Ook het identificeren van een derde partij in het aansluitingscontract wordt niet wenselijk geacht, omdat het contract enkel de rechten en plichten tussen Fluvius en één distributienetgebruiker regelt.

4 Rechten, plichten en aansprakelijkheid

In deze cluster zijn verschillende opmerkingen geheel of gedeeltelijk gevolgd. Zo wordt de tekst aangepast zodat de meldingsplicht inzake gebreken van de installatie enkel slaat op gebreken die door een voorzichtig en redelijk handelend distributienetgebruiker waarneembaar zijn. Ook wordt verduidelijkt dat toegang met dienstvoertuigen enkel gefaciliteerd moet worden wanneer er geen directe toegang tot de klantencabine vanaf de openbare weg is. Verder wordt aangevuld dat voorafgaand overleg met de netbeheerder enkel nodig is bij wijzigingen in de klantencabine indien er impact is op de componenten van de aansluiting. Op het vlak van aansprakelijkheid geeft Fluvius aan bijkomende clausules toe te voegen naar aanleiding van de opmerking over de gewijzigde regels inzake buitencontractuele aansprakelijkheid, alsook deze van hulppersonen.

Andere reacties worden niet gevolgd, bijvoorbeeld een automatische schadevergoeding wanneer Fluvius niet tijdig een objectief incidentverslag bezorgt, of een algemene clausule die Fluvius-personeel verplicht om steeds alle sitespecifieke veiligheidsrichtlijnen te volgen zonder voorafgaande toetsing.

5 Kennisgeving en overgang naar het nieuwe aansluitingscontract

Tot slot bevatten de reacties ook opmerkingen over de wijze van invoering van het nieuwe aansluitingscontract. Stakeholders vragen tijdige kennisgeving, voldoende overgangstijd en transparantie over toekomstige wijzigingen. Daarnaast vragen stakeholders ondersteuning bij de overgang naar het nieuwe contract.

Fluvius bevestigt dat er voldoende tijd zal voorzien worden tussen kennisgeving en effectieve inwerkingtreding, en dat bij een volgende herziening maximaal zal getracht worden om een versie met track changes te voorzien. Tegelijk geeft Fluvius aan geen individuele toelichting op maat van elke distributienetgebruiker te voorzien. Uiteraard is Fluvius wel beschikbaar voor specifieke vragen over het aansluitingscontract.