

Stakeholder	Referentie (optioneel)	Topic	Opmerking	Voorstel (optioneel)	Reactie Fluvius
Febeg	art. 3.6.7	Facturatie	Elk bezwaar betreffende een factuur moet, om ontvankelijk te zijn, door de Datatoegangshouder vóór de 30e kalenderdag na verzending van de factuur worden geformuleerd per aangetekend schrijven gericht aan de Distributienetbeheerder, waarin de Toegangshouder zo omstandig en gedetailleerd als redelijkerwijs mogelijk is de redenen aangeeft die zijn bezwaar verantwoordt. Een bezwaar heft geenszins de verplichting op om de factuur te betalen volgens de bepalingen van artikel 3.6.4 van het Datatoegangscontract, behoudens in geval het bezwaar van de Toegangshouder manifest gegrond is. Indien de Datatoegangshouder overeenkomstig deze bepaling een betwiste factuur volledig heeft betaald en achteraf blijkt dat het overeenkomstig deze bepaling geformuleerde bezwaar gegrond is, heeft de Datatoegangshouder het recht de in voorkomend geval onverschuldigde betaalde bedragen terug te vorderen overeenkomstig de toepassing mutatis mutandis van Artikel 3.6.6 van het Datatoegangscontract.	Febeg merkt op dat door wijziging van dit artikel de Datatoegangshouder niet meer kan overgaan tot een gedeeltelijke betaling bij een bezwaar. Het is juridisch niet correct dat er moet overgegaan worden tot betaling van een betwist deel van de factuur. Er is wel een uitzondering voorzien indien de betwisting manifest gegrond is, maar wie en hoe zal bepaald worden of de betwisting manifest gegrond is? Wij vragen dat de tekst wordt aangepast om juridisch correct te zijn.	Fluvius is akkoord om - naar analogie met het toegangcontract - de mogelijkheid te voorzien om bij foutieve facturatie enkel het niet-betwiste deel van de factuur te betalen tot de factuur is geregulariseerd.
Febeg	art. 6.1.1	Aansprakelijkheid	De Distributienetbeheerder is ten aanzien van de Datatoegangshouder noch op contractuele, noch op buitencontractuele basis, aansprakelijk voor de schade die de Datatoegangshouder lijdt met betrekking tot het voorwerp van dit Contract, behalve voor de rechtstreekse schade die voortvloeit uit een aan de Distributienetbeheerder toerekenbare en aangetoonde fout. In alle omstandigheden is de aansprakelijkheid van de Distributienetbeheerder voor alle incidenten die te herleiden zijn tot één oorzaak beperkt tot het bedrag dat overeenstemt met de totale vergoeding betaald door de Datatoegangshouder aan de Distributienetbeheerder voor de betrokken Datadienstpunten en voor het kalenderjaar van het schadegeval.	Fluvius kiest ervoor om de aansprakelijkheidsregels niet aan te passen. Deze zijn dan ook op dit moment zeer gunstig voor de Distributienetbeheer geleet op het feit dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot het bedrag dat overeenstemt met de totale vergoeding betaald door de Datatoegangshouder aan de Distributienetbeheerder voor de betrokken Datadienstpunten en voor het kalenderjaar van het schadegeval. Op vandaag betaalt de datatoegangshouder een éénmalige activatiekost wat zou betekenen dat er enkel in het eerste jaar na activatie een aansprakelijkheidsvergoeding zou moeten betaald worden. Bovendien is dit bedrag niet in verhouding met de rechtstreekse schade die de Datatoegangshouder kan oplopen wanneer de Distributienetbeheerder een toerekenbare en aangetoonde fout maakt bij de levering van zijn datadienst aan de Datatoegangshouder. Fluvius heeft vanuit het Energiedecreet/besluit en Technische Reglementen de verantwoordelijkheid om gegevens te verstrekken binnen vastgelegde termijnen aan Datatoegangshouders. Principeel zijn we dus van mening dat de aansprakelijkheidsregeling moet gereflecteerd worden in het plafond. Febeg is ook voorstander van een aansprakelijkheidsregeling die het Burgerlijk Wetboek volgt en dus spreekt van directe schade i.p.v. rechtstreekse schade. Onder die directe schade valt in ieder geval ook inkomstenverlies of winstderving (lucrum cessans, damnum emergens). Wij vragen dat de tekst in die zin wordt aangepast.	Fluvius is niet akkoord om het plafond voor de aansprakelijkheidsvergoeding los te koppelen van de totale jaarlijkse vergoeding voor de dienstverlening onder het datatoegangscontract. Aangezien dezelfde gegevens voor verschillende toepassingen onder verschillende contracten met elke een eigen aansprakelijkheidsregeling ter beschikking gesteld worden zou deze ontkoppeling leiden tot een te groot risico inzake financiering en/of verzekeraarbaarheid van de aansprakelijkheid. De controle op de verplichting om gegevens binnen bepaalde termijnen aan te leveren valt onder de toezichthoudende taken van de VREG en hoeft dus niet via het datatoegangscontract geïncentiveerd te worden. De conformiteit met het Burgerlijk Wetboek werd nagekeken en de nodige aanpassingen daarvoor werden doorgevoerd. Er wordt nu gesproken van directe schade.
Febeg	art. 6.1.2	Aansprakelijkheid	De Distributienetbeheerder zal onder geen enkel beding aansprakelijk kunnen gesteld worden voor enige vorm van indirecte schade of gevolgschade ingevolge de dienstverlening omschreven in dit Contract.	Uit het Rapport Databeheer van de VREG blijkt dat energiedienstverleners de data inzetten om extra dienstverlening (ook gratis) te geven aan hun klanten. We wensen op te merken dat wanneer de datadienst van Fluvius voor langere periode niet beschikbaar zou zijn of inconsistent, dan kan de energiedienstverlener ook indirecte schade (o.m. imagoschade) lijden. We menen alleszins dat dit artikel moet wederkerig worden gemaakt, zodat noch Distributienetbeheerder, noch de Datatoegangshouder, zullen onder geen enkel beding aansprakelijk kunnen gesteld worden voor enige vorm van indirecte schade of gevolgschade ingevolge de dienstverlening omschreven in dit Contract. Zo kan contractueel worden vastgelegd dat beide partijen niet aansprakelijk zijn voor indirecte schade.	Fluvius is akkoord om de wijziging van aansprakelijkheid voor indirecte schade of gevolgschade wederkerig te maken.
Febeg	art. 6.1.3	Aansprakelijkheid	De Datatoegangshouder is – behoudens fout van de DNB – als enige verantwoordelijk en aansprakelijk voor het verder gebruik van de ter beschikking gestelde Gegevens en vrijwaart de Distributienetbeheerder in dit verband integraal ten aanzien van enige vordering vanwege de Distributienetgebruiker of enige andere derde lastens de Distributienetbeheerder.	Voor Febeg dient dit artikel te worden herschreven, teneinde het uitsluiten van indirecte schade en directe schade te beperken tot de bewezen en toerekenbare schade: Febeg voorstel: "De Datatoegangshouder is – behoudens fout van de DNB – als enige verantwoordelijk en aansprakelijk voor het verder gebruik van de ter beschikking gestelde Gegevens en vrijwaart de Distributienetbeheerder in dit verband voor de rechtstreekse schade die voortvloeit uit een aan de Datatoegangshouder toerekenbare en aangetoonde fout".	Fluvius is akkoord om de wijziging van de Distributienetbeheerder door de Datatoegangshouder te beperken tot de gevallen ten gevolge van een toerekenbare en aangetoonde fout van deze laatste. Fluvius is niet akkoord om indirecte schade uit te sluiten omdat zij volgens artikel 4.1.11/6 van het Energiedecreet regresrecht heeft ten opzichte van de veroorzaker van inbreuken in verband met persoonsgegevens die hij beheert, valideert en bewaart. Fluvius heeft bovendien geen relatie met de klant van de Datatoegangshouder en kan zichzelf dus niet contractueel vrijwaren van deze aansprakelijkheid.
Febeg	bijlage 1	Mandatering	Indien blijkt dat minstens 1 van deze mandaten niet regelmatig of geldig zijn het zal het Contract tussen de Datatoegangshouder en de Distributienetbeheerder beëindigd worden. Een nieuwe aanvraag van een Contract met de Datatoegangshouder of zijn eventuele rechtsopvolgers of zijn eventueel verbonden of samenhangende ondernemingen of ondernemingen met minstens 50 % hetzelfde aandeelhouderschap zal pas na verloop van één jaar onderzocht worden.	Febeg erkent het belang op strenge controle van de mandaten. We wensen echter op te merken dat de gevolgen bij het ontbreken van minstens 1 mandaat bij de 2de extra controle wel zeer sterk versterkend zijn. Tot nu toe werd het datatoegangscontract geschorst voor 6 maanden, in het nieuw voorstel wordt het datatoegangscontract beëindigd en wordt pas na één jaar een nieuwe aanvraag tot datatoegangscontract onderzocht. Volgens Fluvius zijn er vandaag bij controles weinig of geen ontbrekende mandaten. Is zo'n verregaande wijziging dan wel nodig?	Op zich is de aangepaste procedure een versoepeling, aangezien de frequentie van de controle wordt beperkt en de aantallen opgevraagde mandaten aangepast aan het aantal punten waarvoor informatieve gegevens worden opgevraagd. Het is echter niet nodig om de toegang te beëindigen tot datadiensten die geen gebruik maken van artikel 3.3.2. De consequentie van ontbrekende mandaten bij de tweede controle wordt daarom beperkt tot het beëindigen van de toegang tot datadiensten die gebruik maken van art. 3.3.2.
Febeg	dienstencatalogus	SLA	Het service level wordt voor digitale meters gemeten aan de hand van de KPI's inzake volledige en tijdige communicatie van meetgegevens in de tariefmethodologie. De laatste versie is beschikbaar op de website van de VREG (https://www.vreg.be/infotariefmethodologie). Fluvius streeft ernaar de referentiewaarde voor elke KPI te behalen. Het service level wordt voor AMR meters vastgelegd op basis van TRD art. 4.3.43.	We kunnen akkoord gaan dat voor de bepaling van het service level voor digitale meters dezelfde referentiewaardes worden gebruikt als voor de KPI's inzake volledige en tijdige communicatie van meetgegevens in de tariefmethodologie. Echter, het service level en dus de KPI's moeten bepaald worden op basis van de EAN's waarvoor een mandaat is voor het verstrekken van gegevens aan een Datatoegangshouder. Zo wordt op een correctere manier het service level voor de datadienst aan Datatoegangshouders bepaald. In de tariefmethodologie is geen KPI opgenomen voor het jaar 2025. We stellen voor om voor dat jaar de KPI's van 2026 te hanteren.	Het implementeren van een specifieke KPI voor toegangspunten met een datamandaat zou een verregaande complexiteit met zich mee brengen aangezien een mandaat niet noodzakelijk inhoudt dat gegevens worden opgevraagd en dat voor één mandaat meermalen gegevens kunnen opgevraagd worden. Bovendien wijzigt de populatie van EAN's waarvoor informatieve data gevraagd worden geregeld. Fluvius vindt het niet opportuun een dergelijk complex systeem op te zetten voor de aanlevering van informatieve data, te meer omdat de referentiewaarden streefwaarden zijn en er geen reden is om aan te nemen dat de performantie voor punten met een datamandaat zou afwijken van de globale performantie.
Febeg	dienstencatalogus	SLA	In geval van geplande of ongeplande onderbrekingen worden API gebruikers via mail op de hoogte gebracht.	Om sneller en meer geautomatiseerd te kunnen reageren bij een onderbreking is ook een melding via API wenselijk.	In de API versie 3 werden een aantal verbeterde foutmeldingen geïmplementeerd die aangegeven wanneer de API service niet (volledig) beschikbaar is, omdat bepaalde resources (mandaten, meetgegevens) niet kunnen bereikt worden, nl. foutmelding 500 "internal server error" en foutmelding 503 "service unavailable". Het practief geven van een onderbrekingssignaal via de API is opgenomen op onze ontwikkelingsbacklog maar wordt nog verder geanalyseerd. Vooralnog is er nog geen release voorzien van deze functionaliteit.

Febeg	dienstencatalogus	Mandatering		Rond mandatering maken we van de gelegenheid gebruik om enkele aanbevelingen te doen om de klantervaring te verbeteren: 1) Gezamenlijke mandatering elektriciteit en gas: het zou mogelijk moeten zijn om in 1 keer een mandaat aan te vragen voor het uitlezen van zowel de elektriciteits- als gasmeter. Vaak denken klanten effectief dat het voor beide in orde is als ze 1 keer de toestemming hebben gegeven. Het feit dat er aparte toestemming moet gegeven worden voor elektriciteit en gas leidt dan ook tot frustratie bij deze klanten. 2) De UX design van het scherm in MijnFluvius voor het goedkeuren van mandaten via de mobiele telefoon is niet optimaal en de reactiesnelheid is te traag voor een optimale klantervaring. 3) De doorlooptijd tussen goedkeuring mandaat en het effectief verkrijgen van de data kan ook korter (nu vaak 72h).	1) Het gezamenlijk toekennen van een mandaat voor elektriciteit en gas is niet mogelijk omwille van de volgende reden: het mandaat is steeds gelinkt aan de distributienetgebruiker. Door de mandataanvragen voor de portaalgebruiker te combineren, zouden mogelijk twee distributienetgebruikers hun toestemming moeten geven. Mogelijk zijn die ook niet via hetzelfde kanaal bereikbaar. Bovendien zou logica moeten voorzien worden voor het geval slechts één van beide zijn goedkeuring zou geven en de andere niet. Het proces zou complexer worden, ook voor de gebruiker. 2) De schermen op Mijn Fluvius, zijn zo 'mobile friendly' mogelijk opgesteld, voor zover dit kan zonder een app aan te bieden. Het ontwikkelen en onderhouden van zo'n app zou grote kosten met zich meebrengen, die ons niet aangewezen lijken voor de eenmalige actie die nodig is om een mandaat aan te vragen. 3) Voor klanten met SMR1 kan de doorlooptijd voor het krijgen van de meetdata 72u zijn. Dit is in lijn met de geldende SLA in de digitale meterketting. Voor klanten die nog niet eerder hun kwartierwaarden activeerden kan dit er dan inderdaad toe leiden dat het even duurt voor data effectief ter beschikking komen na goedkeuring van het mandaat. Echter, vanaf januari 2025 zullen de kwartierwaarden uitgelezen worden voor alle actieve afnemers, en vanaf 2026 voor alle digitale elektriciteitsmeters, waardoor er onmiddellijk een historiek van data kan opgevraagd worden.
DPG Media Wikipower	dienstencatalogus	API installatiegegevens	Volgende gegevens zijn onder meer niet toegankelijk voor mijnenergie.be, maar wel voor de V-test van de VREG (niet exhaustief): - verbruiksgegevens van alle analoge meters (mijnenergie.be krijgt enkel toegang tot gegevens van digitale meters); - type meter informatie (is het een gas- of elektriciteitsaansluiting); en - gegevens van de omvormer (in geval van zonnepanelen) Voor de volledige lijst met persoonsgegevens waar de V-Test toegang toe heeft verwijzen we naar artikel 3.1.17 en artikel 4.4.4. van het Energie-decreet.	Daarom richt DPG Media zich, naast Fluvius, dus bijkomend tot de VREG, met de ongewijzigde vraag: we vragen dat er met hoogdringendheid, in het belang van de consument, werk wordt gemaakt door Fluvius en door de VREG van een toegang voor private energievergelijkers tot dezelfde gegevens waartoe de V-test bij Fluvius toegang heeft. We vragen aan de VREG of Fluvius om de wettelijke basis te onderzoeken, en de nodige aanpassingen te doen om dit mogelijk te maken (aanpassen TRDE, TRDG, datatoegangscontract, ...).	Zie hoofdstuk 2.2.3 in het consultatieverslag.
DPG Media Wikipower	dienstencatalogus	API installatiegegevens	Bovenstaande vraag kadert in onze bezwaren bij de huidige ongelijke behandeling tussen de VREG-vergelijker en de andere (private) energievergelijkers. Zo heeft op dit ogenblik enkel de VREG vergelijkere toegang tot de productendatabank van de energieleveranciers. DPG Media verwacht van de VREG en Fluvius dat zij werk maken van een gelijk speelveld tussen de energievergelijker van de VREG en de andere energievergelijkers.	We verwachten hierbij in het bijzonder volgende zaken: - toegang voor de andere vergelijkers tot dezelfde gegevens als de VREG energievergelijker o.m. op vlak van energieprijzen, actuele en historische energieproducten, voorwaarden; en - toegang tot deze gegevens in dezelfde tijdsperiode, dus zonder vertraging ten opzichte de VREG- vergelijkere	Zie hoofdstuk 2.2.3 in het consultatieverslag.
Oktow	dienstencatalogus	NPS	Wij maken voor tientallen klanten gebruik van jullie NPS service. We ontvangen dagelijks via FTP de verbruiksgegevens van hun sites. We zijn op de hoogte dat deze service eind 2024 wordt uitgefaseerd en dat er een alternatief komt via mijnFluvius en data delen via een API. Kunt u bevestigen, zoals dit in jullie Webinar werd gezegd, dat de FTP dienst blijft lopen tot eind 2025? Tot wanneer kunnen we nog nieuwe EANs aan de huidige NPS service toevoegen?		Fluvius bevestigt dat het huidige NPS-aanbod behouden blijft tot eind 2025. Het blijft mogelijk om EAN's toe te voegen, hoewel wij afraden om dit te doen en aanraden om maximaal gebruik te maken van de nieuwe verbeterde functionaliteit via API en/of Mijn Fluvius.
Oktow	dienstencatalogus	NPS	1. Op vandaag hebben we van tientallen klanten een NPS volmacht. Wij ontvangen dagelijks via FTP CSV-files met hun verbruiksdata. Klopt het dat deze manier van werken zal worden stopgezet en dat we die data zullen moeten ophalen via een API ? 2. Op vandaag hebben we een eenmalige vergoeding betaald van ongeveer 200€ voor deze datatoegang. Worden er grote wijzigingen verwacht in deze tarifiering ?		1. Dat klopt. De gegevens van AMR-meters zullen beschikbaar worden gesteld via API (naar analogie met digitale meters). Dit laat ook toe om de mandatering automatisch te laten verlopen via Mijn Fluvius. We denken dat dit een verbetering is en zullen de oude werkwijze via NPS op termijn dan ook uifaseren. Om gebruikers van de gegevens ruim de tijd te geven om de overstap te maken zullen beide oplossingen ongeveer een jaar naast elkaar blijven bestaan. 2. De VREG is bevoegd voor de tarieven. In de huidige geldende niet-periodieke tarieven is nog steeds enkel een eenmalige activatiekost opgenomen. De nieuwe tarieven worden in het najaar bepaald.
EVS	dienstencatalogus	NPS	In de vergadering was er steeds sprake over de AMR aansluitingen voor elektriciteit en gas die overgeschakeld worden naar mijnfluvius. Wat gaat er gebeuren met de MMR – YMR-aansluitingen die momenteel nog via NPS binnenkomen?		Voor klanten met een YMR meter waar enkel jaarlijks meetwaarden beschikbaar zijn, heeft het weinig zin om dagelijks de meetdata te ontsluiten. We raden deze klanten aan om over te schakelen naar een digitale meter, waarbij de data dan wel dagelijks kunnen opgevolgd en gevisualiseerd worden via het Mijn Fluvius klantenportaal. Voor klanten met een MMR meter raden we ook aan om waar mogelijk over te schakelen naar een digitale meter of AMR meter. Waar dit niet mogelijk is, zullen deze meters nog steeds ondersteund worden door NPS, tot er eventueel linaal een ander kanaal van ontsluiting gekozen wordt. Alle betrokken datatoegangshouders zullen hier tijdig van geïnformeerd worden.