



Protocol energiedelen
en p2p verkoop versie 2
– consultatieverslag

Inhoudstafel

1	INLEIDING	1
2	REACTIES BUITEN DE SCOPE VAN HET PROTOCOL	2
2.1	INTEGRATIE IN DE MARKTPROCESSEN	2
2.2	IMPACT OP HET BUSINESS MODEL VAN DE LEVERANCIER.....	2
2.3	PRINCIPE VAN DE MARKTCASCADE.....	3
2.4	COMMUNICATIE	3
3	REACTIES MET BETREKKING TOT HET PROTOCOL	3
3.1	AANPASSINGEN WEERHOUDEN VOOR VERSIE 2.....	3
3.2	AANPASSINGEN WEERHOUDEN VOOR EEN LATERE VERSIE.....	3
3.3	OPMERKINGEN ZONDER AANPASSING	4

1 Inleiding

Sinds 7 juni 2021 voorziet het Energiedecreet (art. 4.4.2, 4.8.2 en 4.8.4) de mogelijkheid om aan energiedelen en peer-to-peer handel van hernieuwbare energie te doen. In dit verband werden de decretale taken van de netbeheerder inzake databeheer (art. 4.1.8/2) uitgebreid met betrekking tot de verrekningen die gepaard gaan met energiedelen en peer-to-peerhandel.

Conform art 4.2.1 van het Energiedecreet worden de regels voor energiedelen en peer-to-peerhandel verder bepaald in het Technisch Reglement. Het Technisch Reglement (TRDE) van 25 juni 2021 verplicht naar aanleiding daarvan de distributienetbeheerder om een protocol uit te werken voor energiedelen en peer-to-peerhandel (art. 4.3.64 §3). Het protocol moet de scope beschreven in art. 4.3.64 §2 afdekken en voldoen aan de randvoorwaarden van art. 4.3.65.

Het protocol moet tot stand komen na voorafgaand stakeholderoverleg, met ten minste de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, de transmissienetbeheerder en de andere betrokken partijen, in het bijzonder de toegangshouders en de partijen die het voornemen hebben om aan energiedelen of peer-to-peerhandel van groene stroom te doen. Via het overleg moeten deze partijen op de meest efficiënte manier geïnformeerd worden over het voorstel, moeten zij opmerkingen kunnen formuleren alsook geïnformeerd worden over de wijze waarop met deze opmerkingen wordt omgegaan door de elektriciteitsdistributienetbeheerder, inclusief de omstandige motivering daarvan. Dit stakeholderoverleg

gebeurt volgens een door de VREG goedgekeurde consultatieprocedure. De procedure die van toepassing is op versie 2 van het protocol werd door de VREG goedgekeurd op 17 augustus 2021¹.

Conform deze procedure werd een formele consultatie van de tweede versie van het protocol voor energiedelen en peer-to-peerhandel georganiseerd van 18 februari tot en met 31 maart 2022. Deze consultatie werd voorafgegaan door 2 stakeholder overlegmomenten, op 13 oktober en 17 december 2021, waarop Fluvius haar voorstellen voor het protocol heeft toegelicht en aan de stakeholders de mogelijkheid werd gegeven hierop te reageren. Op basis van deze overlegmomenten kwam de versie tot stand die formeel geconsulteerd werd.

Dit verslag bevat de conclusies van de formele consultatie van de tweede versie van het protocol voor energiedelen en peer-to-peerhandel. Er werden 4 reacties ontvangen, van Rescoop Vlaanderen, Boerenbond, Febeg en Flux50. Deze reacties zijn, in de vorm waarin we ze ontvangen hebben, beschikbaar op de consultatiepagina van het protocol voor energiedelen (zie [link](#)). Daarnaast werd – ter referentie – een overzichtstabel gemaakt waarin alle opmerkingen hernomen werden en aangevuld met de reactie van Fluvius.

In dit verslag geven we een algemeen overzicht van de ontvangen opmerkingen en onze reactie daarop. We verwijzen naar bovenvermelde tabel voor de gedetailleerde reacties (en motivering) op elke opmerking.

2 Reacties buiten de scope van het protocol

Een aantal reacties overstijgen o.i. de scope van het protocol energiedelen. Ze worden voor de volledigheid in dit overzicht opgenomen maar geven geen aanleiding tot aanpassingen aan deze versie van het protocol.

2.1 Integratie in de marktprocessen

Febeg merkt op dat het werken met parallelle informatiestromen een operationele en administratieve impact heeft op de leveranciers. Het is volgens hen niet efficiënt en het creëert extra kosten voor de leverancier. Bovendien zijn parallelle informatiestromen foutgevoelig wat aanleiding zal geven tot betwistingen en dus extra service kosten. De leden van Febeg zijn dan ook zeer bezorgd dat dit een hoge werkdruk met zich zal meebrengen.

2.2 Impact op het business model van de leverancier

Febeg geeft aan dat in versie 1 en 2 van het protocol het energiedelen of de peer-to-peerhandel weliswaar binnen de portefeuille van één en dezelfde leverancier gebeurt maar dat de uitgewisselde / gedeelde energie binnen die portfolio een andere waarde heeft (met andere prijsvoorwaarden). Onder normale contractuele omstandigheden is er een prijsverschil tussen wat de leverancier voor injectie betaalt ten opzichte van de overeengekomen prijs voor de afname. Door het prijsverschil weg te nemen gebeurt het delen van de afname en injectie dan op kosten van de leverancier.

¹ BESL-2021-51

2.3 Principe van de marktcascade

Febeg stelt daarnaast dat de leverancier moet instaan voor de inning en facturatie van alle netkosten (incl. ODV), taksen en heffingen en zelfs de certificatenverplichtingen, allen berekend op het bruto-volume. Het financieel risico dat de leverancier moet dragen voor deze componenten van de factuur zal hierdoor in verhouding aanzienlijk stijgen. De leverancier ziet immers zijn eigen aandeel in de factuur dalen.

2.4 Communicatie

Flux50 meent dat een grootschalige communicatie naar alle gebruikers zich opdringt om op de hoogte te zijn van de vele mogelijkheden die de energietransitie nu al biedt en die zeker nog zullen uitbreiden naar 2050 toe.

3 Reacties met betrekking tot het protocol

De andere reacties worden hieronder samengevat op basis van de mate waarin ze aanleiding geven tot aanpassingen in het protocol: in versie 2, in een latere versie of zonder aanpassing.

3.1 Aanpassingen weerhouden voor versie 2

Volgende aanpassingen worden weerhouden voor versie 2 van het protocol:

- Een aantal correcties en verduidelijkingen in de protocoldocumentatie.
- Om te vermijden dat een Beheerder per ongeluk een Gemeenschap beëindigt wordt in het klantenportaal (Mijn Fluvius) een bevestigingsvraag ingevoerd ('Bent u zeker dat u de gemeenschap wil beëindigen?') waarop een expliciete bevestiging vereist is.
- We voegen een extra reminder toe bij de checklist of de registratie van de Gemeenschap om de Beheerder te wijzen op het feit dat hij de Gemeenschap ook aan de betrokken leverancier kenbaar moeten maken.
- We voegen toe dat eventuele rechtzettingen van volumes in het kader van energiedelen en peer-to-peerhandel beperkt zijn tot het einde van de reconciliatieperiode.

3.2 Aanpassingen weerhouden voor een latere versie

Een aantal reacties hebben betrekking op functionaliteit die voorzien is in een latere versie van het protocol. Deze zijn niet opgenomen in dit consultatieverslag of in de overzichtstabel. We zullen ze echter wel meenemen bij de consultatie van de versie van het protocol van het protocol waarop ze betrekking hebben (versie 3).

We voorzien in versie 3 van het protocol een manier om een update van de deelnemers aan Gemeenschappen dagelijks of bij wijziging te melden aan de betrokken leverancier.

Ook de vraag voor ondersteuning van een meer 'optimale' verdeelsleutel bekijken we in het licht van de vereisten die we zullen opnemen voor versie 3 van het protocol.

3.3 Opmerkingen zonder aanpassing

In dit laatste deel geven we een overzicht van de opmerkingen die geen aanpassing tot gevolg hebben. Het gaat hierbij om extra verduidelijking of context bij de protocoldocumenten.

- Real-time gegevens zijn niet voorzien in het kader van het protocol energiedelen en peer-to-peerhandel omdat de noodzakelijke verrekeningen kunnen gebeuren op basis van ex-post gegevens. Ze zijn desgewenst beschikbaar via de P1-poort van de digitale meter. Op dit moment worden ze niet centraal aangeboden door Fluvius.
- De aggregator waarvan sprake in de protocoldocumentatie is een tussenpartij die als dienstverlener optreedt naar de peer-to-peerhandelaars. Hij kan dus meerdere peer-to-peercontracten aggregeren en voor al deze contracten als SPOC optreden naar Fluvius.
- Voor de interpretatie van 'binnen een gebouw' verwijzen we naar de definitie die wordt gegeven in het Energiedecreet. Art. 7.2.1 stelt: '§ 1. In dit artikel wordt verstaan onder gebouw: een gebouw met minstens twee wooneenheden of andere eenheden met een of meerdere gemeenschappelijke aansluitingspunten op hetzelfde adres en die aangesloten zijn op een elektriciteitsdistributienet, het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of een gesloten distributienet van elektriciteit.'
- De passage over de keuze van de verdeelsleutel is opgenomen in de checklist en is bedoeld om de Beheerder voor te bereiden op alle informatie die hij moet verzamelen om de registratie te kunnen doen. Het type verdeelsleutel wordt ingegeven bij de registratie, zoals beschreven in hoofdstuk 6.1.1. van de protocoldocumentatie.
- Wijzigingen aan de samenstelling of de verdeelsleutel van de Gemeenschap gebeuren in principe altijd door de Beheerder. Fluvius zal echter instaan voor het detecteren van bepaalde marktscenario's die maken dat niet langer aan de deelnamevoorwaarden voldaan is of dat er niet langer een mandaat is voor de Beheerder. Bij een klantwissel moet bijvoorbeeld een nieuw mandaat gevraagd worden.
- Het is onduidelijk op welke basis Fluvius een alternatief voor de verdeelsleutel zou kunnen voorstellen wanneer de samenstelling van de Gemeenschap wijzigt. Wanneer gekozen wordt voor de bestaande dynamische verdeelsleutel wordt de impact van de gewijzigde samenstelling (tot het moment waarop de Beheerder de nodige aanpassingen doet) wel beperkt, aangezien de verdeelsleutels van de resterende deelnemers proportioneel worden toegepast.