

# Energiedelen en Peer-to-Peer verkoop

Stap voor stap bouwen aan een klantgerichte oplossing voor Energiedelen en P2P verkoop

*fluxius.*



# Agenda

13.00 uur

**Afspraken en intro**  
*Eva Sellekaerts*

13.05 uur

**Feedback consultatie Fase II**  
*Sven Van den Bosch*

13.50 uur

**Protocol Fase III**  
*Eva Sellekaerts en Bert Vandevelde*

14:50 uur

**Next Steps**  
*Eva Sellekaerts*

# Afspraken en intro

*fluvius.*



# Afspraken in Teams



Gelieve de microfoon af te zetten tijdens de presentatie



Op vaste momenten wordt tijd voorzien voor interactie

Indien opmerkingen/vragen tussendoor: Gelieve deze in chat te plaatsen.



# Fluvius ondersteuning Energiedelen

## Gefaseerde aanpak vanuit Fluvius



 *stap voor stap bouwen aan een klantvriendelijke oplossing*

### **Fase 1: Energiedelen in één gebouw, 1 leverancier, nieuwe PV < 40 kVA – 01/2022**

- Registratie via website
- Geen wijzigingen aan bestaande marktprocessen: structuring, metering, billing, allocatie,...
- Datadienst voor het aanleveren van de berekende volumes aan de marktpartijen.

### **Fase 2: P2P-handel, Energiedelen tussen toegangspunten van dezelfde titularis, 1 leverancier – 07/2022**

- Registratie via klantenportaal
- Geen wijzigingen aan bestaande marktprocessen: structuring, metering, billing, allocatie,...
- Datadienst voor het aanleveren van de berekende volumes via SFTP/klantenportaal.

### **Fase 3: Energiedelen in één gebouw, REC, CEC en P2P, meerdere leveranciers, alle LP-installaties – 01/2023**

# Fase 2 energiedelen en peer-to-peer verkoop

*fluvius.*







We maken de verkoop van energie door actieve gebruikers mogelijk

# Overzicht reacties consultatie protocol fase 2



- Reacties van Rescoop Vlaanderen, Boerenbond, Flux50, Febeg
- 2 respondenten reageren positief op de fasering
- Opsplitsing opmerkingen protocol fase 2 en 3
- Voor weerhouden opmerkingen verwijzen we voor details naar het consultatieverslag
- Niet weerhouden opmerkingen (en argumentatie) en open vragen worden in de presentatie behandeld



# Feedback marktconsultatie

## Aanpassingen naar aanleiding van de consultatie



### Aanpassingen protocol fase 2

- Correcties en verduidelijkingen
- Vraag naar bevestiging van Beheerder bij beëindiging van de Gemeenschap → we vragen dit in het klantenportaal. 'Bent u zeker dat u de gemeenschap wil beëindigen?'. We gaan dit enkel op deze plaats voorzien.
- Start Gemeenschap expliciet melden aan betrokken leverancier → We nemen dit mee in het projectoverleg
- Verplichte melding van Beheerder aan betrokken leverancier → dit kunnen we toevoegen aan de checklist in het klantenportaal of we kunnen dit als extra checkbox toevoegen aan het einde van de registratie in het klantenportaal
- Rechtzettingen beperkt tot einde reconciliatieperiode → de termijn van 36 maanden zal hoe dan ook de uiterste grens zijn

### Aanpassingen protocol fase 3

- 'Optimale' verdeelsleutel → we bekijken deze input in het licht van de requirements voor fase 3. De analyse moet nog gebeuren naar opzet en consequenties. We kunnen derhalve nog geen resultaatverbintenis mee geven.

# Feedback marktconsultatie

## Niet weerhouden opmerkingen – herhaling opmerkingen protocol fase 1



Opmerking	Reactie Fluvius - Fluvius begrijpt de opmerkingen en bezorgdheden van Febeg en de leveranciers maar ziet geen mogelijkheid om deze in het kader van het protocol energiedelen op te lossen
<p><b>Integratie in de marktprocessen</b></p> <p>Werken met parallelle informatiestromen heeft een operationele &amp; administratieve impact op de leveranciers. Het is niet efficiënt en creëert extra kosten voor de leverancier. Bovendien zijn deze foutgevoelig wat aanleiding zal geven tot betwistingen en dus extra service kosten. De leden zijn dan ook zeer bezorgd dat dit een hoge werkdruk met zich zal meebrengen.</p>	<p>De integratie in de marktprocessen gebeurt wel degelijk maar vermoedelijk verwijst Febeg hier naar een integratie in het CMS. Dit is echter gezien de huidige situatie (Post Go Live MIG6, capaciteitstarief, ...) niet mogelijk op korte termijn. Het stakeholderoverleg hierover is opgestart binnen de Synergrid Product Design Group Energiedelen.</p>
<p><b>Impact op het business model van de leverancier</b></p> <p>Fase 1 &amp; 2: weliswaar binnen één en zelfde leverancier maar de uitgewisselde / gedeelde energie binnen de portfolio van die leverancier heeft een andere waarde (met andere prijsvoorwaarden). Onder normale contractuele omstandigheden is er een prijsverschil tussen wat de leverancier voor injectie betaalt ten opzichte van de overeengekomen prijs voor de afname. Door het prijsverschil gebeurt het delen van de afname en injectie dan op kosten van de leverancier.</p>	<p>De impact op het business model van de leverancier is er inderdaad maar lijkt ons de essentie van energiedelen te zijn zoals het beschreven is in de Europese richtlijnen en de omzetting daarvan.</p>
<p><b>Principe van de marktcascade</b></p> <p>De leverancier moet instaan voor de inning en facturatie van alle netkosten (incl. ODV), taksen en heffingen en zelfs de certificatenverplichtingen, allen berekend op het bruto-volume. Het financieel risico dat de leverancier moet dragen voor deze componenten van de factuur zal hierdoor in verhouding aanzienlijk stijgen. De leverancier ziet immers zijn eigen aandeel in de factuur dalen.</p>	<p>De inning en facturatie van de netkosten gebeurt op dit moment via de marktcascade. Dit blijft, zeker voor peer-to-peerverkoop, de meest efficiënte manier. We merken daarbij op dat zelfs in Brussel, waar overwogen wordt de netvergoeding voor lokale energiestromen aan te rekenen aan de gemeenschap, dit niet geldt naar individuele deelnemers.</p>

# Feedback marktconsultatie

## Niet weerhouden opmerkingen – nieuwe opmerkingen



Opmerking	Reactie Fluvius
<b>Goedkeuring SMR3 koppelen aan mandaat voor deelname</b> Hier kan een automatisch proces een moeilijke 'barrier' vermijden. Elke deelnemer moet zijn goedkeuring geven om deel te nemen. Deze goedkeuring kan eveneens meetregime 3 inhouden zodat dit onmiddellijk kan ingevoerd worden. Minimaal moet een periode voorzien worden waarin deelnemers na een waarschuwing zich kunnen conformeren zonder automatisch verwijderd te worden.	Het voorgestelde alternatief is niet mogelijk omdat de Deelnemers hun goedkeuring al gegeven hebben. Het gaat immers om een overgangsmaatregel voor Gemeenschappen die al bestaan maar waarvoor nog niet alle punten in SMR3 zitten. Er is inderdaad een periode voorzien om partijen zich in regel te laten stellen. Die periode loopt vanaf 2 maanden voor de start van fase 2 van het protocol. <b>Noot:</b> Er zijn nog geen gemeenschappen opgericht. We zullen op de website een noot toevoegen vanaf 1/5 met de melding dat SMR3 verplicht is vanaf 1/7
<b>Keuze voor al of niet delen van injectie</b> 'Indien de Deelnemer een PV installatie heeft moet er aangegeven worden of deze zijn injectie zal delen met de Gemeenschap of enkel ontvangende partij is en zijn injectie niet ter beschikking stelt van de Gemeenschap. Indien de injectie ter beschikking wordt gesteld gaat het over de volledige injectie.' Hier ontstaat verwarring omdat in een energiegemeenschap de PV installaties eigendom moeten zijn van deze energiegemeenschap.	Wij zien hierin geen tegenspraak. Immers kan de Gemeenschap netgebruiker zijn op één of meer van de deelnemende Toegangspunten en kan de gemeenschap kiezen om bepaalde injectie niet te delen.
<b>Verdeelsleutels en -algoritmes</b> De methode met de verdeelsleutels heeft als resultaat dat zelfs met een bruto injectie van 100 en een bruto afname van 120 er toch nog een restinjectie bestaat alhoewel dat elektrisch gezien wel gedeeld werd.	Dat klopt en is het gevolg van de keuze voor een vast (statische of dynamische) verdeelsleutel, in combinatie met de passage dat je enkel kan delen met andere toegangspunten. In de toekomst kunnen mogelijk wel verdeelsleutels voorzien worden die dit probleem oplossen.
<b>Communicatie</b> Een grootschalige communicatie dringt zich op naar alle gebruikers om op de hoogte te zijn van de vele mogelijkheden die de energietransitie nu al biedt en die zeker nog zullen uitbreiden naar 2050 toe.	Dit lijkt buiten de scope van enkel het protocol energiedelen te vallen. We wijzen erop dat er in samenwerking met VREG en VEKA wel degelijk grootschalige communicatie betreffende de klimaattransitie gebeurt.

# Feedback marktconsultatie

## Niet weerhouden opmerkingen – nieuwe opmerkingen



Opmerking	Reactie Fluvius
<p><b>Maandelijks gegevensuitwisseling</b></p> <p>- Deelnemers: De leverancier ontvangt maandelijks een snapshot met de hierin actieve gemeenschappen met hun deelnemers in de portefeuille van de leverancier. De leveranciers zullen (net als voor fase 1) pas na een maand weten of de klant aan energiedelen of PtP verkopen doet of dat er wijzigingen zijn. Dit is te laat. FEBEG herhaalt hier haar vraag dat de leveranciers deze gegevens ex ante en via de marktprocessen zouden ontvangen.</p> <p>- Volumens: De leverancier ontvangt 1 keer per maand alle gecorrigeerde kwartierwaarden alsook de gecorrigeerde geaggregeerde maandvolumes voor de voorbije maand via de Fluvius sFTP server, telkens per EAN-code en per gemeenschap. Ook worden maandelijks correcties/rechtzettingen (herberekeningen op reeds uitgestuurde volumes) verstuurd n.a.v. gewijzigde meetgegevens bij een deelnemer of een marktscenario (punt 6.3.3 en 6.2.2). De leveranciers zouden deze gegevens zo snel mogelijk moeten kunnen ontvangen via de marktprocessen.</p>	<p>Wat betreft de start van de gemeenschap → we kunnen dit niet via de bestaande marktprocessen aangezien energiedelen nog parallel verloopt.</p> <p>We zullen wel een manier voorzien om de leveranciers zo snel mogelijk op de hoogte te brengen. We nemen dit op binnen het projectoverleg.</p> <p>De leveranciers krijgen de volumes op hetzelfde moment als de Beheerder van de Gemeenschap. De integratie in het CMS is niet mogelijk op korte termijn (zoals eerder aangegeven). Het is natuurlijk de intentie om, van zodra mogelijk en na overleg tussen de regio's, hieraan te mitigeren.</p>
<p><b>Sociaal tarief versus Sociale leverancier</b></p> <p>Voor de deelnemende punten is vereist dat zij beschikken over een actief commercieel leveringscontract. Zij kunnen dus geen klant zijn van de sociale of uitzonderingsleverancier. Een klant die dus gedropt wordt zal door Fluvius worden geweigerd uit de gemeenschap.</p> <p>Ook een sociaal tarief zou men kunnen beschouwen als geen actief commercieel contract en dus worden sociaal tarief klanten dan uitgesloten om deel te nemen? Zoals ook aangegeven in onze reactie op fase 1 zijn er nog vragen over de combinatie van energiedelen en het sociaal tarief.</p>	<p>Het is niet zozeer het sociaal tarief dat bepaalt of iemand al of niet kan deelnemen aan energiedelen maar wel de Toegangshouder. Het Energiedecreet zegt hierover in art. 7.2.1: 'De titularis van het toegangspunt wijst bij energiedelen altijd een toegangshouder aan op het toegangspunt. Die toegangshouder kan in geen geval de netbeheerder zijn.' Er is een equivalente passage voor energiedelen. Klanten met sociaal tarief bij een commerciële leverancier kunnen dus wel deelnemen, klanten bij de netbeheerder niet.</p> <p>De vragen betreffende de verwerking van het sociaal tarief voor energiedelen zijn zeer terecht. Wij hebben hiervoor de nodige duiding gegeven aan de CREG, die heeft gevraagd om een voorstel van oplossing en formele vraag tot standpunt in te dienen. Aangezien enkel de commerciële leveranciers betrokken partij zijn hebben wij Febeg gevraagd om deze formele vraag neer te leggen. Een mogelijke optie lijkt ons om de (officieuze) opsplitsing van het sociaal tarief in zijn componenten te officialiseren en de commodity component te gebruiken in het kader van energiedelen.</p>

# Feedback marktconsultatie

## Verduidelijkingen



Vraag	Reactie Fluvius
Is er ook real-time data beschikbaar?	Real-time gegevens zijn desgewenst beschikbaar via de P1-poort van de digitale meter. Op dit moment worden deze niet centraal aangeboden door Fluvius.
De rol van een aggregator is hier niet duidelijk. Wat kan hier geaggregeerd worden?	De aggregator is hier een tussenpartij die als dienstverlener optreedt naar de peer-to-peerhandelaars. Hij kan dus meerdere peer-to-peercontracten aggregeren en voor al deze contracten als SPOC optreden naar Fluvius.
Wat wordt hier bedoeld met 'binnen het gebouw'?	We verwijzing hiervoor naar de definitie die wordt gegeven in het Energiedecreet. Art. 7.2.1 stelt: '§ 1. In dit artikel wordt verstaan onder gebouw: een gebouw met minstens twee wooneenheden of andere eenheden met een of meerdere gemeenschappelijke aansluitingspunten op hetzelfde adres en die aangesloten zijn op een elektriciteitsdistributienet, het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of een gesloten distributienet van elektriciteit.'
Het is hier niet duidelijk wanneer de verdeelsleutel moet gekozen worden. In de eerst twee voorbeelden moet de verdeelsleutel niet gekozen worden? Kan er duidelijk aangegeven worden in welke gevallen een verdeelsleutel moet gekozen worden? Welke processen worden voorzien om deze verdeelsleutel te veranderen? Dit dient voldoende frequent en geautomatiseerd mogelijk te zijn. Ook bij het aanpassen van de verdeelsleutel kan het systeem de beheerder helpen bij het vinden van de nieuwe verdeelsleutel door bv. suggesties voor te stellen.	De passage waarvan sprake is opgenomen in de checklist en is bedoeld om de Beheerder voor te bereiden op alle informatie die hij moet verzamelen om de registratie te kunnen doen. Het type verdeelsleutel wordt ingegeven bij de registratie, zoals beschreven in 6.1.1.
Het is niet duidelijk wanneer de beheerder moet wijzigen of wanneer Fluvius wijzigt via de marktscenario's. Voorbeeld van een verhuis en een nieuwe eigenaar moet ingebracht worden. Gebeurt dit door de beheerder met verwijderen en toevoegen of door Fluvius in het marktscenario 'verhuis'? Het is ook niet zeker dat de nieuw eigenaar verder wil deelnemen aan de gemeenschap. Hier moet dus terug een mandaat en goedkeuring gevraagd worden?	In principe is het steeds de Beheerder die moet wijzigen. Fluvius zal echter instaan voor het detecteren van bepaalde marktscenario's die maken dat niet langer aan de deelnamevoorwaarden voldaan is of dat er niet langer een mandaat is voor de Beheerder. Bij een klantwissel moet inderdaad een nieuw mandaat gevraagd worden. Het is onduidelijk op welke basis Fluvius een alternatief voor de verdeelsleutel zou kunnen voorstellen. De bestaande dynamische verdeelsleutel wordt proportioneel toegepast, en het is onmogelijk te voorspellen hoeveel extra deelnemers er zouden kunnen bijkomen om het vrijgekomen percentage op te vullen.

# Fase 3 energiegemeenschappen en meerdere leveranciers



fluvius.



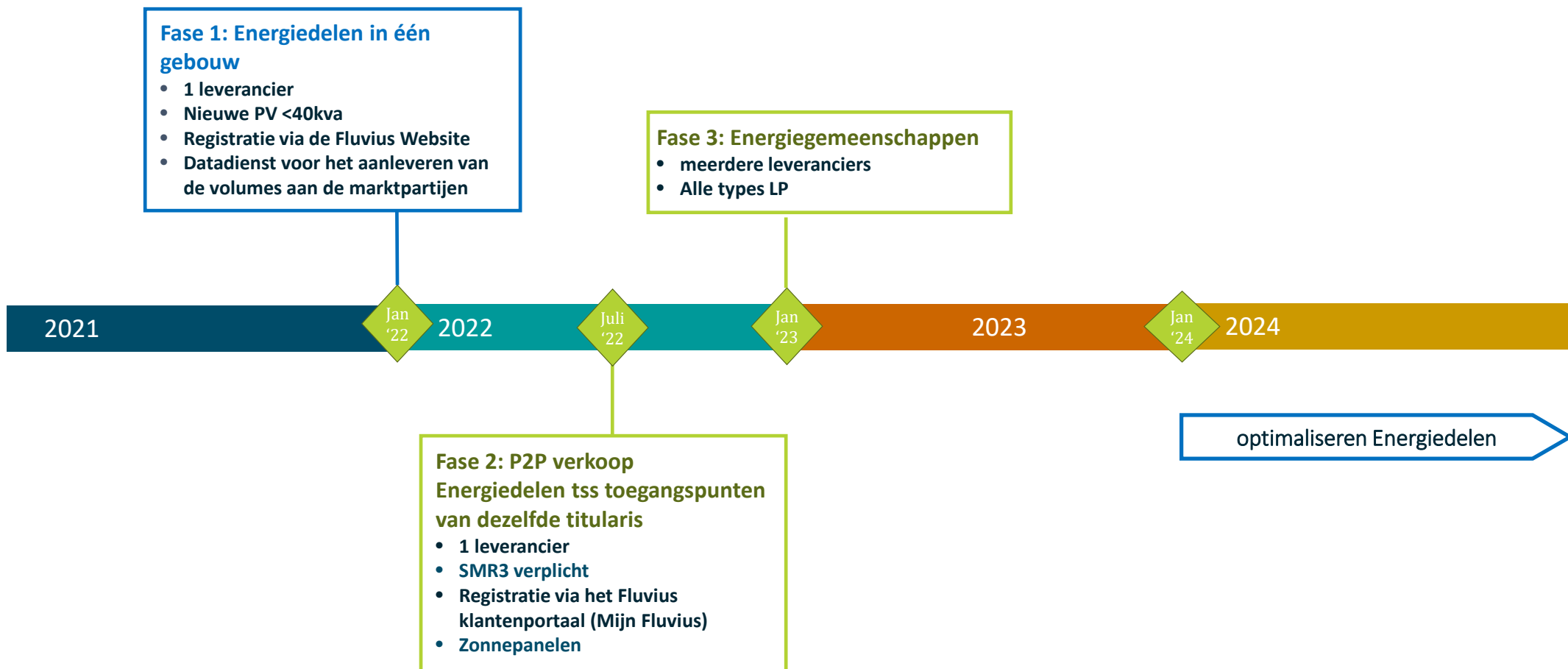


**We ondersteunen de oprichting en werking van energiegemeenschappen**



# Fluvius ondersteuning Energiedelen

Gefaseerde aanpak vanuit Fluvius waarbij we stap voor stap bouwen aan een klantvriendelijke oplossing



# Meerdere leveranciers – financiële reconciliatie

*fluvius.*



# Principe Volumecorrectie

Bruto afname (fysieke energiestroom)

Bruto injectie (fysieke energiestroom)

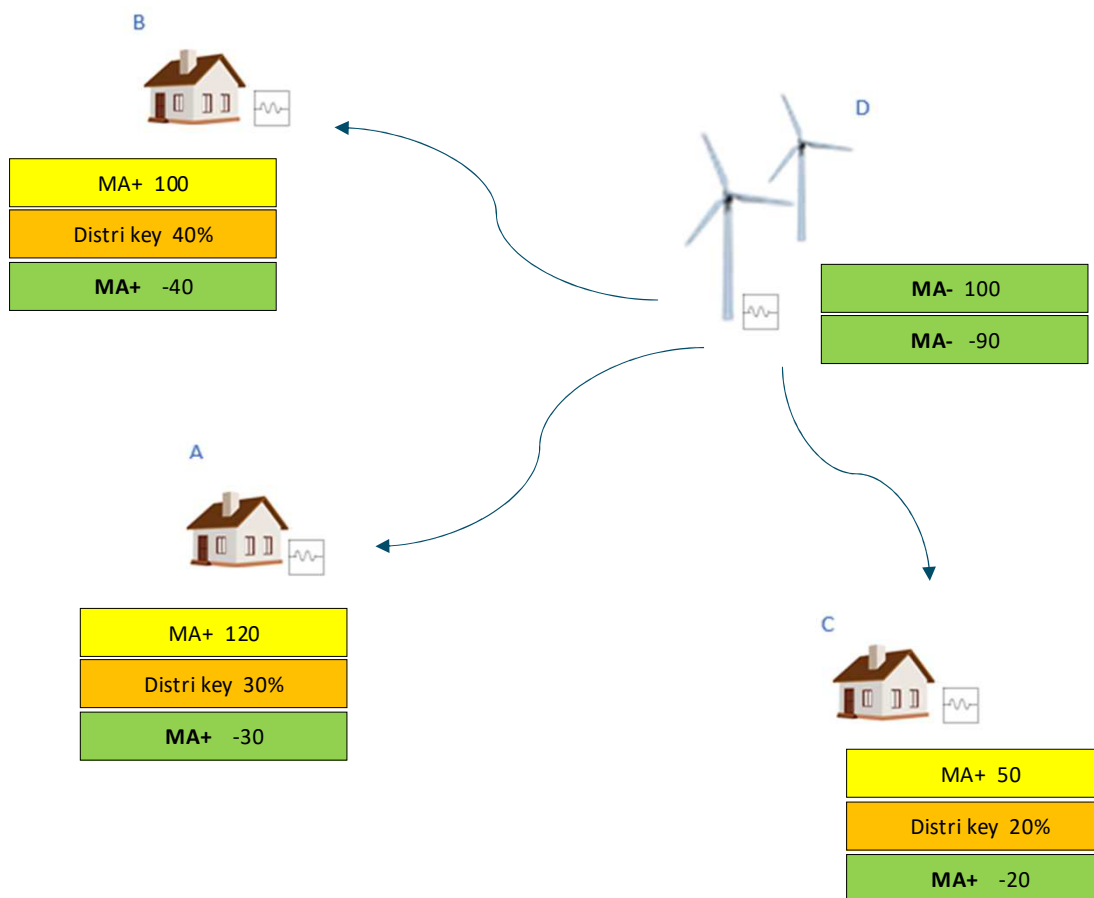
Verdeelsleutel

Verdeling van de DCP (decentrale productie)

- Injectiepunt: vermindering op de MA-
- Afname van de deelnemers: vermindering op de MA+

Het aandeel van de deelnemers is beperkt tot de (kwartier-)afname

- Het resultaat na correctie kan nooit een netto injectie zijn
- Een deelnemer kan nooit een prosumant worden door zijn deelname aan energiedelen



# Basisprincipe

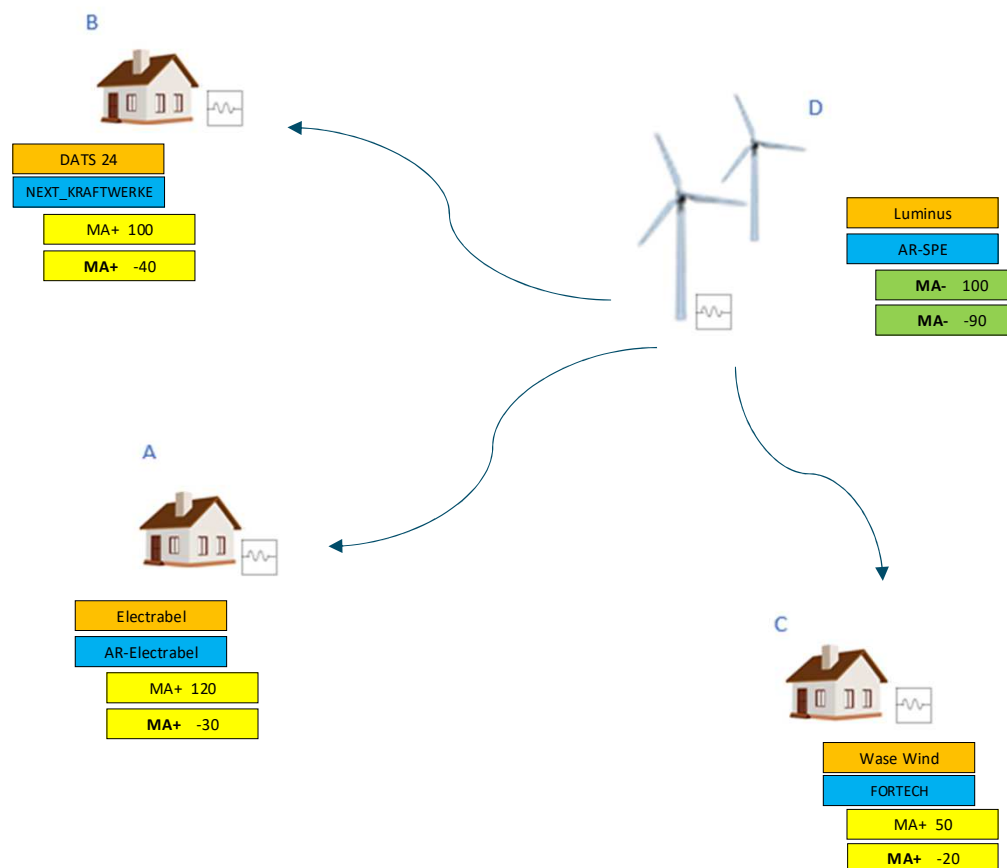


Elke deelnemer blijft individueel in de markt

→ Vrije leverancierskeuze is een basisprincipe dat gerespecteerd moet worden

# Principe van vrije leverancierskeuze (fase III)

- Contractuele situatie
- Lokaal gemeten bruto volumes afname
- Verdeling van de gemeten bruto volumes injectie
- Injectie nooit groter dan afname
- > DCP fractie wordt verrekend op het leveringscontract
- > in mindering brengen van lokale (bruto) afname
- > Maar: De fysieke stromen blijven de bruto stromen
- > ! Energiedelen is een ex-post correctie-proces (dat los staat van de fysieke bruto stromen)



# Wat betekent dit

Voor de deelnemende netgebruiker:

- Fysisch is een volume X afgenomen op het toegangspunt
- Netgebruiker heeft het voordeel van het gedeelde DCP volume Y
- Netgebruiker ziet het netto volume X-Y op zijn afrekening (commodity)

Voor de leverancier:

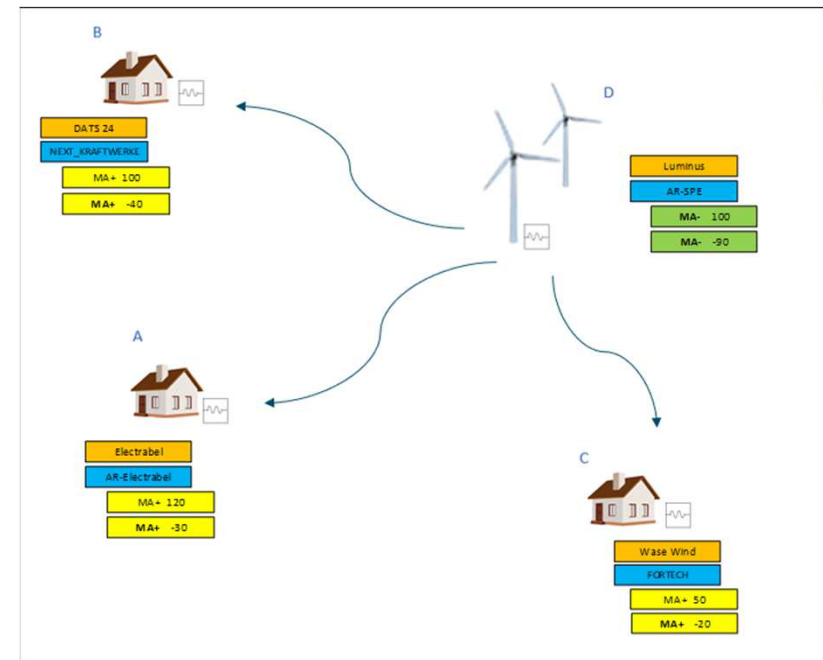
- Heeft het afnamevolume X gecontracteerd met de ARP
- Is verplicht om enkel het netto volume X-Y te factureren aan de netgebruiker (commodity)

Voor de ARP (evenwichtsverantwoordelijke):

- Is verantwoordelijk voor de forecasting en sourcing (balancing) van het fysieke volume X op het toegangspunt die onder een bepaalde prijsafsprake geregeld is.

Voor de DNB:

- Principe Infeed & allocatie is gebaseerd op de fysieke energiestromen; mbt Energiedelen gebruiken we de bruto volumes
- Energiedelen zorgt voor volumecorrecties tussen toegangspunten die mogelijk binnen verschillende settle zones (Infeed areas) liggen



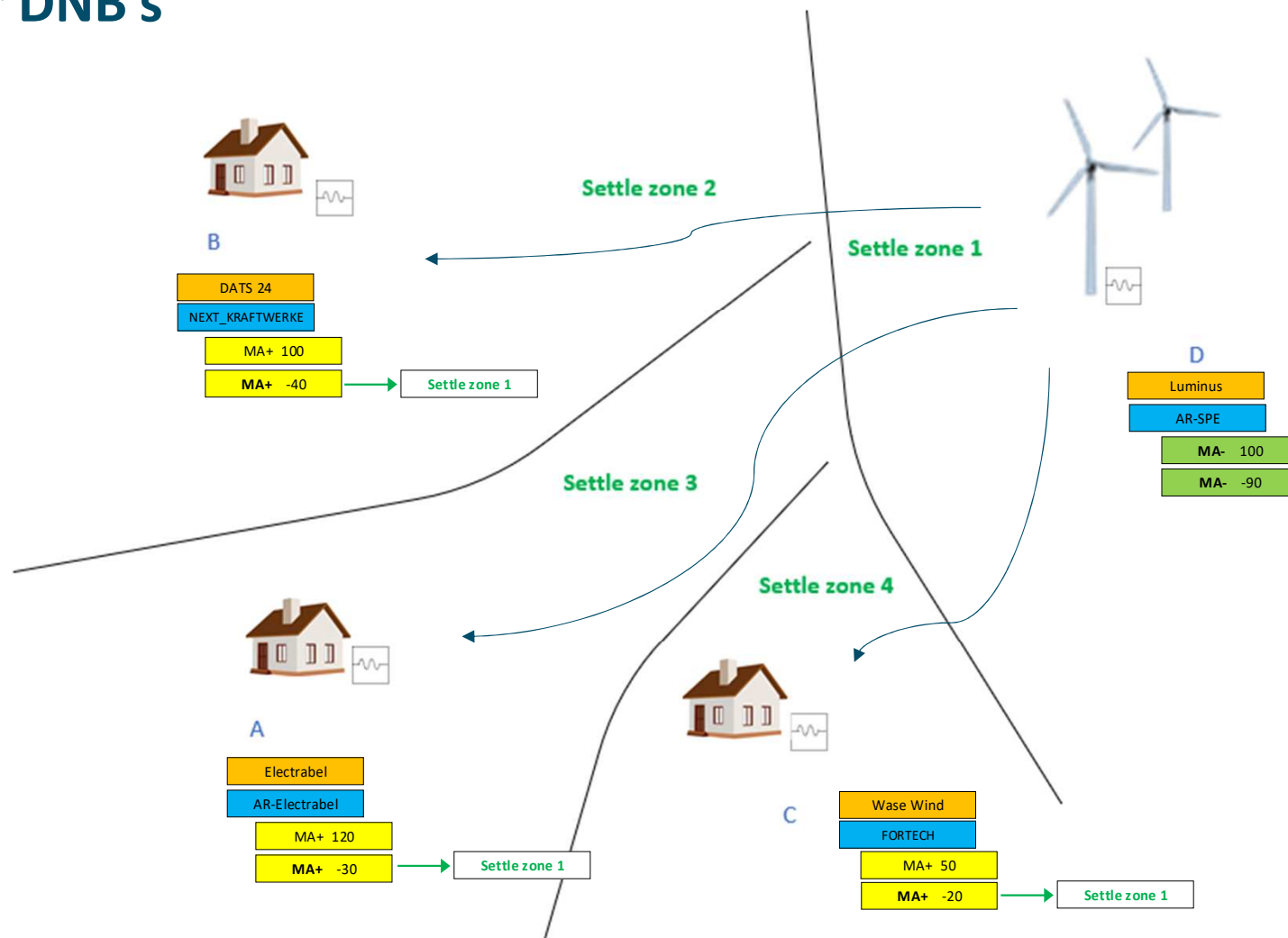
# Energiedelen over DNB's

Contractuele situatie

Lokaal gemeten energiestromen

DCP verdeling

-> het settlement is gebaseerd op de fysische energiestromen





# Solution

- Een aanvullend financieel settlement tussen partijen gebaseerd op een prijsverrekening

# Aanvullend settlement proces



Dit aanvullend settlement proces is te zien als een financiële reconciliatie

- Settlement naast (en apart van) de reguliere allocatie zonder impact op de onbalans (geen extra onbalans risico moet genomen worden door de ARP)
- Er moet een prijsmechanisme opgezet worden (prijs/ 15' die gebruikt zal worden om de DCP volume correcties te settlen) -> toe te passen prijs is overeen te komen door de partijen
- Omdat de meetwaarden (netto waarden) relatief snel beschikbaar zijn kan het aanvullend proces van reconciliatie/financieel settlement snel gebeuren waardoor het prijsrisico dat er hoe dan ook is een stuk beperkt kan worden.
- De ARP behoudt zijn verantwoordelijkheid voor het evenwicht, hetgeen niet verandert t.o.v. een situatie zonder energiedelen. Het evenwicht is nog steeds gebaseerd op fysieke energiestromen vermits deze volumes nog steeds gesourced en fysiek geleverd worden.
- Er is door dit aanvullend settlement proces geen nood voor een extra data flow richting Elia. CMS-allocatie blijft de enige bron om in rekening te nemen voor een evaluatie van de onbalans.
- De leveranciers regelen de financiële impact van energiedelen onderling.
- Op termijn kan het aanvullende (financieel) settlement proces evt plaats maken voor een flow die ondersteund wordt door klassiek (afgesproken) berichtenverkeer (in een uniforme benadering / uitwerking door de DGOs van de regio's)

# Leverancier is in de lead voor financieel settlement

De leverancier neemt deel aan een extra financieel settlement

- Gebruikelijke sourcing van het afnamevolume X, geconsumeerd op het toegangspunt via het sourcing contract van de ARP
- Settlement van het gedeelde DCP volume Y, via het aanvullende settlement proces dat de volumecorrectie(s) behandelt. (op basis van het 'zero-sum' principe)

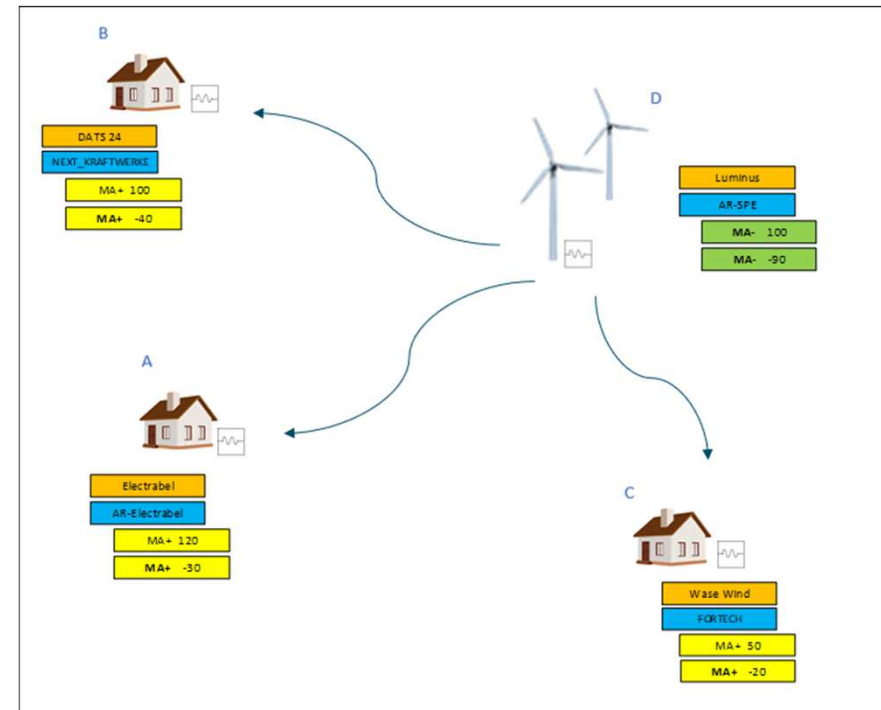
Voorbeeld : netgebruiker B :

Leverancier DATS24

- Heeft sourcing gecontracteerd voor het afnamevolume van 100 met zijn ARP, NEXT KRAFTWERKE, hetgeen vergoed wordt onder prijsafspraken A
- Settlet het gedeelde DCP volume van 40 via het bijkomend financieel settlement proces dat uitgevoerd zal worden ovv financiële vergoeding aan overeengekomen (reconciliatie-)prijs
- De leverancier wordt vergoed voor het DCP volume aan een andere prijs B
- Leverancier factureert nettovolume  $100 - 40$  aan de netgebruiker via prijsafspraken C opgenomen in het leveringscontract

De ARP NEXT KRAFTWERKE ondervindt geen impact

fluvius.

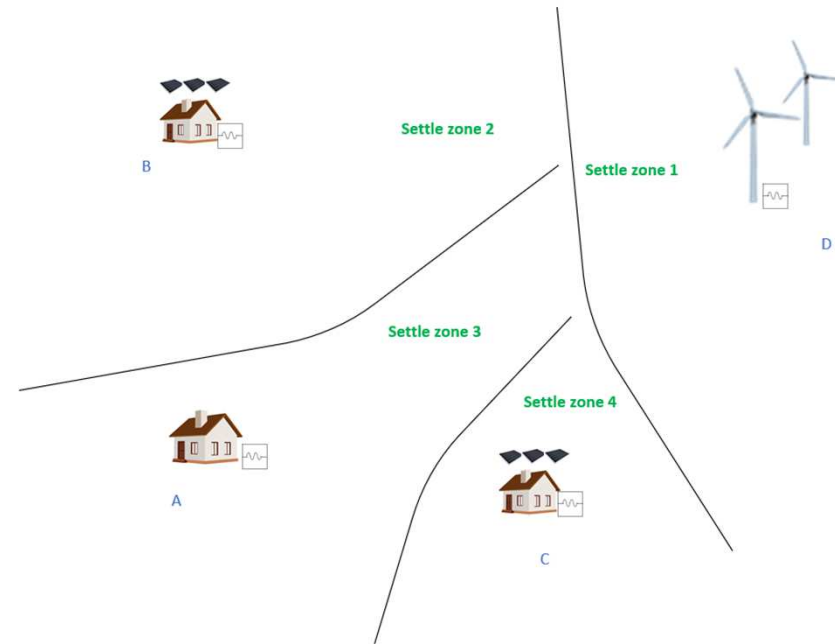


# Cijfervoorbeeld

-Injectiepunt AMR

-de PV-injectie van de 2 prosumenten is niet toegekend aan de gemeenschap

-Berekening delta per 15'



EG member	distri key	direction	volume	timeStamp x	MeterType	BS	BRP	settle zone
A	40	MA+	100		DM	Luminus (EL)	AR-SPE	Intergem
		MA+	-40		AMR	Luminus (EL)	AR-SPE	Fluvius Antwerpen
B	30	MA+	50		DM	YUSO BVBA (EL)	Yuso BVBA	IMEWO
		MA+	-30		AMR	YUSO BVBA (EL)	Yuso BVBA	Fluvius Antwerpen
C	20	MA+	70		DM	LAMPIRIS NV (EL)	BR-LAMPIRIS-ELE	Gaselwest
		MA+	-20		AMR	LAMPIRIS NV (EL)	BR-LAMPIRIS-ELE	Fluvius Antwerpen
D		MA-	100		AMR	ENECO BELGIUM NV (EL)	BR-ENECO ENERGY TRADE B.V.	Fluvius Antwerpen
		MA-	-90		AMR	ENECO BELGIUM NV (EL)	BR-ENECO ENERGY TRADE B.V.	Fluvius Antwerpen

# Settlement boeking



EG member	distri key	direction	volume	timeStamp x	MeterType	BS	BRP	settle zone
A	40	MA+	100		DM	Luminus (EL)	AR-SPE	Intergem
		MA+	-40		AMR	Luminus (EL)	ESHARE_XCH	Fluvius Antwerpen
B	30	MA+	50		DM	YUSO BVBA (EL)	Yuso BVBA	IMEWO
		MA+	-30		AMR	YUSO BVBA (EL)	ESHARE_XCH	Fluvius Antwerpen
C	20	MA+	70		DM	Luminus (EL)	BR_TRAILSTONE_RENEWABLES_EL	Gaselwest
		MA+	-20		AMR	Luminus (EL)	ESHARE_XCH	Fluvius Antwerpen
D	0	MA-	100		AMR	ENECO BELGIUM NV (EL)	BR_DANSKE_COMMODITIES_EL	Fluvius Antwerpen
		MA-	-90		AMR	ENECO BELGIUM NV (EL)	ESHARE_XCH	Fluvius Antwerpen

Stap 1 : Fysieke bruto-meting

Stap 2 : Toewijzing volumes gedeelde energie (Fluvius calculation engine)

Stap 3 : Tegenboeking volumecorrectie (saldering)

	fysieke bruto-meting energiestroom
	tegenboeking gedeelde energie

- Correctieboekingen ifv de corresponderende Infeedarea (settle zone) en meter type
- Tegenboeking in hoofde van een centrale 'virtuele' exchange party
- Afrekening BRP conform contractuele afspraken ; BS partijen regelen de tegenboeking onderling
- Prijsafspraken en procesvorm te bepalen door de betrokken stakeholders
- Fluvius levert de nodige geaggregeerde data

# Hernieuwbare energiegemeenschappen (HEG) & energiegemeenschappen van burgers (EGB)

*fluvius.*



## Fase 3: Energiegemeenschappen - modaliteiten



- Ondersteuning 2 nieuwe types energiegemeenschappen

### *Energiegemeenschap van burgers (EGB/CEC):*

- Een energiegemeenschap van burgers (EGB) is een **groep afnemers**. Ze **verenigen zich** om samen bepaalde activiteiten rond **energie** uit te oefenen:
  - energie produceren, zelf verbruiken, opslaan en/of verkopen,
  - energiediensten aanbieden of eraan deelnemen,
  - aanbieden van oplaaddiensten voor elektrische voertuigen.Binnen een EGB kunnen afnemers ook energie delen.

### *Hernieuwbare energiegemeenschap (HEG/REC):*

- Een hernieuwbare-energiegemeenschap (HEG) is een **groep afnemers**. Ze **verenigen zich** om samen bepaalde activiteiten **uitsluitend rond hernieuwbare energie** uit te oefenen. De mogelijke activiteiten zijn dezelfde als die van de EGB:
  - energie produceren, zelf verbruiken, opslaan en/of verkopen,
  - energiediensten aanbieden of eraan deelnemen,
  - aanbieden van oplaaddiensten voor elektrische voertuigen.Binnen een HEG kunnen afnemers ook energie delen.



## Fase 3: Energiegemeenschappen - voorwaarden



- Zowel de EGB als HEB zijn **rechtspersonen**
- Beiden hebben **niet als doel winst te maken** (ondergeschikt aan hoofddoel). Ze beogen als hoofddoel ecologisch, economisch of sociaal voordeel behalen.
- Iedereen kan deelnemen aan een EGB, voor een HEB moeten burgers (natuurlijke personen) of lokale overheden de controle hebben. Als kleine en middelgrote ondernemingen deelname aan de energiegemeenschap niet de belangrijkste commerciële of professionele activiteit vormen
- Enkel burgers (natuurlijke personen), lokale overheden en kleine ondernemingen mogen een beslissende invloed uitoefenen op de activiteiten van de EGB. De kleine ondernemingen mogen niet betrokken zijn bij grootschalige commerciële activiteiten en hun voornaamste economische activiteit mag niet in de energiesector zijn.
- Een HEG moet bijkomend haar werkingsgrenzen afbakenen op basis van technische of geografische nabijheid. Zij doet dat in functie van de doelstellingen of activiteiten van de HEG. Een HEG gebruikt installaties om haar activiteiten uit te oefenen. De HEG moet zelf eigenaar (rechtspersoon) zijn van die installaties.

# Beheersbaarheid - schaalgrootte

fluvius.

A group of diverse hands holding glowing lightbulbs against a dark blue background with a network overlay. The hands are of various skin tones and are positioned in a semi-circle, each holding a lit lightbulb. The background features a network of white lines connecting blue dots, suggesting a digital or interconnected environment. The overall composition is clean and modern, emphasizing collaboration and innovation.

# Grootte gemeenschappen



- Beperking op het aantal deelnemers in een gemeenschap
- Waarom die beperking?
  - Beheersbaarheid Beheerder
  - Beheersbaarheid klantenportaal
  - Meer kans op rechtzettingen
- Analyse
  - punt waarbij toegevoegde waarde van energiedelen beperkt is
  - Analyse op basis van kwartierprofielen van een digitale meter

# Next steps

*fluvius.*



## Next Steps fase 3

- Rapportering
- Hoe transparantie bieden over energiedelen
- Analyse nieuwe verdeelsleutel om injectie optimaler te verdelen
- Verdere verbeteringen klantenportaal

Vragen ?

*fluvius.*  
Tot bij u

