

Consultatieverslag  
aansluitingscontract elektriciteit  
hoogspanning



# Consultatieverslag aansluitingscontract electriciteit hoogspanning

## Inhoudstafel

1	INLEIDING .....	1
2	OPMERKINGEN .....	1

## 1 Inleiding

Dit document geeft een overzicht van de reactie(s) die Fluvius heeft ontvangen op de consultatie van het aansluitingscontract hoogspanning en de door Fluvius gegeven duiding.

We ontvingen een officiële reactie van één partij: Flux 50.

Gedurende het webinar van 10/01/2022 waar Fluvius meer duiding heeft gegeven omtrent de bepalingen rond de keuze van het toegangsvermogen, werd mondeling geantwoord op de gestelde vragen. Deze vragen en de gegeven antwoorden, maken geen deel uit van het consultatieverslag. Daarvoor verwijzen we naar de opname van het webinar die werd gepubliceerd op de website van Fluvius.

## 2 Opmerkingen

- *“In de definitie van het toegangsvermogen (TV) wordt gesteld dat de eenheid kVA is terwijl in het portaal kW wordt gebruikt. Zowel in het consultatiedocument als in het contract moeten kVA gebruikt worden. Dat is zeer verwarrend. Hier is zeker de nodige uitleg nodig*

### Reactie Fluvius:

In de portaal is bijkomende duiding voorzien over de eenheden. De conversiefactor van kW naar kVA is altijd 1 in het kader van het capaciteitstarief. Dit werd zo afgesproken in de maandelijkse werkgroep waar leveranciers, de distributienetbeheerder en de VREG in vertegenwoordigd zijn.

Deze opmerking geeft geen aanleiding tot een wijziging van het ontwerp.

- *“Het keuzeportaal zal maar een paar maanden voor de go live beschikbaar zijn.”  
Dat is een zeer korte periode voor de 30 000 tot 40 000 netgebruikers die het toegangsvermogen moeten invullen.  
Daarom zal het zeer nuttig zijn enkele proactieve acties zo snel mogelijk uit te voeren:*
  - *het belang van 'Mijn e-Gov rollenbeheer en het invullen van de gemandateerden, ook de derden (bv installateurs).*
  - *doelgerichte communicatie naar de installateurs via Volta en de beroepsfederaties Techlink, Eloya, Nelectra en FEE.*

- *communicatie hoe nu al de voorbereidende taken kunnen gebeuren met als voornaamste: het bepalen van het toegangsvermogen op basis van historische gegevens.*
- *Uitleg hoe NPS te gebruiken*

Reactie Fluvius:

- Er zal een instructiefilm op de website worden voorzien om het e-Gov rollenbeheer te verduidelijken
- Doelgerichte communicatie per doelgroep is voorzien in het communicatieplan
- Op het portaal is een simulator beschikbaar waar het toegangsvermogen kan worden gesimuleerd op basis van de beschikbare historische meetgegevens. De klant zal worden begeleid om een correct toegangsvermogen te kunnen kiezen. Bijkomende communicatie is voorzien om de klant hiervan te informeren.
- Er is een handleiding voor NPS beschikbaar. Echter, in het kader van de keuze voor het toegangsvermogen is een beter alternatief voor handen. NPS bevat immers veel meer complexiteit en onnodige gegevens dan relevant voor de keuze van het toegangsvermogen. Meer informatie over dit alternatief is beschikbaar op volgende webpagina: [Verbruik opvolgen | Fluvius](#)

Deze opmerking geeft geen aanleiding tot een wijziging van het ontwerp.

- *“Het is niet zo duidelijk wat de meerkost is van het overschrijden van het TV ten opzichte van een hoger TV.”*

Reactie Fluvius:

De meerkost van het overschrijden van het TV is 50% extra ten opzichte van het tarief zelf. Dit overschrijdingstarief wordt nog gepubliceerd in de tariefbladen en wordt nog verduidelijkt in de simulator van de portaal.

Deze opmerking geeft geen aanleiding tot een wijziging van het ontwerp.

- *“Indien mogelijk kan een e-mail sneller en beter ontvangen worden dan een brief. Via de post is de leverbetrouwbaarheid geen 100%.”*

Reactie Fluvius:

In eerste orde zullen er brieven worden verstuurd en aanvullend zullen we ook e-mails versturen. De reden dat we mail als aanvulling zien is omdat we afhankelijk zijn van de datakwaliteit van de leveranciers die ons dit bezorgen. Bovendien ontvangen we van lang niet alle contactpersonen het e-mail adres.

Deze opmerking geeft geen aanleiding tot een wijziging van het ontwerp.

- *“Het lijkt nuttig om toch wijzigingen aan het gekozen TV toe te laten zolang de deadline niet overschreden wordt. Voor deze eerst moeilijke opgave van de keuze van een TV kunnen vergissingen zeker voorkomen*

Reactie Fluvius:

De eerste keuze is pas definitief op 30/06 23:59. In de tijd daarvoor kan men zo veel als men wil veranderen. Er zijn geen beperkingen met betrekking tot het doen dalen of stijgen van het toegangsvermogen.

Deze opmerking geeft geen aanleiding tot een wijziging van het ontwerp.