

Nieuw Toegangscontract

Stakeholderoverleg 4

4 mei 2021

15.30 – 17.30

fluvius.
Tot bij u



Agenda



Goedkeuring verslag

Verslag van de formele consultatie

- Algemeen
- Aansprakelijkheid
- Forfaitaire schadevergoeding meetgegevens
- Punctuele opmerkingen (borgstelling, facturatie, ...)
- Principiële punten (Contractueel kader, vergoeding incasso- en systeemdiensten)

Reactie van de deelnemers

Afronding

- Aanpassingen na formele consultatie
- Overzicht van alle aanpassingen gedurende het onderhandelingstraject
- Next steps

Verlag van de formele consultatie

Algemeen



Opmerkingen van **Febeg**, **Elexys** en **European Commodities**

- Alle ontvangen reacties en een overzicht van de gemaakte opmerkingen met Fluvius reactie zijn beschikbaar op de website

Fluvius reactie op gemaakte opmerkingen

- Punctuele reacties van Fluvius werden op 30/4 verstuurd naar de deelnemers aan het stakeholderoverleg
- Toelichting van de opmerkingen en reacties op het 4^{de} stakeholderoverleg van 04/05
- Samenvattend consultatieverslag volgt samen met het verslag van het 4^{de} stakeholderoverleg

Verlag van de formele consultatie

Aansprakelijkheid



Geen algemene, evenwichtige aansprakelijkheid met correcte vergoeding voor reële, geleden schade:

- plafond algemene regeling: niet te rijmen met huidige regeling
- forfaitaire vergoeding meetgegevens: plafonnering, globale KPI en overgang naar nieuwe IT-periode
- plafonnering vergoeding langdurige stroomonderbreking
- beperking vergoeding onrechtmatige weigering toegang tot rechtstreekse schade
- geen vergoeding andere kosten met impact op leverancier

Niet akkoord:

- Tussenkost niet meer beperkt tot materiële schade
- Aparte plafonds E en G
- overgang naar nieuw IT-systeem: volledig gedekt door alg. regeling
- uitsluiting indirecte schade niet ongewoon; geldt wederzijds en invulling directe schade is ruim
- Geen onderbouwing schade leverancier door langdurige onderbreking
- andere kosten (PV-meldingen): indien fout, wordt schade vergoed
- benchmark met omringende netbeheerders
- wel kritiek maar geen tegenvoorstel

Verslag van de formele consultatie

Forfaitaire schadevergoeding

De forfaitaire schadeloosstelling is geplafonneerd tot de helft van het tarief databeheer. Dit voorstel lijkt een achteruitgang ten opzichte van de schadeloosstelling voorzien op vandaag waarbij de volledige meteringkost gedekt wordt.

Voor FEBEG moet de vergoeding uitgaan van 100% tijdige overmaking meetgegevens. Voor FEBEG dient de drempel meteen vast te liggen op 98% vanaf dag 1 van het in voegetreden van het contract. Als de KPI zakt tot onder de 98%, dan dient de vergoeding uitbetaald te worden tot de 100%.

De berekende bedragen van de forfaitaire schadeloosstelling zijn op vandaag voor 95% het gevolg van ontbrekende gegevens voor YMR klanten. De nieuwe tariefmethodologie zal de datatarieven verdrievoudigen voor elektriciteit (van 3,82 € naar minstens 11,27 €) en (meer dan) verdubbelen voor gas (van 4,88 € naar minstens 11,27 €). 50% van het tarief databeheer ligt als gevolg van deze evolutie hoger dan de klassieke meet- en tel vergoeding. Wij zien de datatarieven voor de voorzienbare toekomst niet dalen.

De performantie die vandaag gehaald wordt is het gevolg van een jarenlange maturiteit van de betrokken systemen. De invoering van nieuwe systemen en de bijkomende vereisten die in de markt worden opgelegd vereisen dat er een minimale periode voor stabilisatie vereist blijft. We vinden het daarom op dit moment niet opportuun om de drempel en grenzen voor de berekening aan te passen.

Verslag van de formele consultatie

Transitie

Ook bij de overgang naar een nieuw IT-platform of overgang naar een nieuw uitwisselingsprotocol dient een vergoeding te worden voorzien voor de meetgegevens volgens de geldende procedure. FEBEG kan zich evenwel vinden in een transitieperiode van 1 maand

Er is hier sprake van een gezamenlijke marktinspanning waarbij de transitieperiode in overleg wordt bepaald. Het Toegangscontract kan de duur van deze transitieperiode niet vooraf vaststellen en kan enkel de modaliteiten die gelden onder de transitieperiode beschrijven. Het niet berekenen van de forfaitaire schadeloosstelling ontslaat de Distributienetbeheerder niet van de verplichting om de correcte meetgegevens (voor zover beschikbaar) alsnog aan te leveren.

Verlag van de formele consultatie

Punctuele opmerkingen (1/2)



Elexys vindt de financiële borgstelling in geval van wanbetaling een verzwaring van het huidige contract

Febeg stelt voor om de uitbetaling van de forfaitaire schadevergoeding op kwartaalbasis uit te voeren.

Febeg vraagt een forfaitaire schadevergoeding voor langdurige onderbrekingen (in plaats van bewezen schade)

Febeg vraagt dat wettelijke schuldvergelijking alsnog zou toegepast kunnen worden als Fluvius de creditnota's niet na 14 kalenderdagen zou terugbetaald hebben

Er is hier geen sprake van een verzwaring, aangezien deze mogelijkheid ook in het huidige contract reeds voorzien is (artikel 10.3).

Fluvius kan akkoord gaan om de uitbetaling per kwartaal te doen, als het drempelbedrag voor de betrokken toegangshouder overschreden wordt.

Zonder onderbouw kan Fluvius geen forfaitaire vergoeding aanvaarden. Daarenboven was er tijdens het stakeholder-overleg geen eenduidige voorkeur voor een forfaitaire vergoeding. Elexys met name gaf aan dat zij geen forfaitaire vergoeding wilden maar juist wel de werkelijke schade wilden bewijzen.

Mocht er onverhoopt een probleem met de automatische terugbetaling dan kan dit binnen de voorziene wettelijke bepalingen. Om parallele verrichtingen te vermijden vragen we wel dat de toegangshouder dan vooraf contact opneemt.

Verslag van de formele consultatie

Punctuele opmerkingen (2/2)



Febeg vraagt om in plaats van de wettelijk voorziene nalatigheidsinterest de huidige te blijven gebruiken.

Febeg vraagt in hoeverre de passage die verwijst naar de vrijstelling van doorstorting van een percentage van de federale bijdrage relevant is en moet behouden blijven.

Fluvius ziet geen reden om af te wijken van de wettelijke bepaling maar wijst erop dat het in de praktijk over beperkte bedragen gaat.

Fluvius is akkoord dat dit volgt uit hogere wetgeving en kan geschrapt worden uit het Toegangscontract.

Principiële punten

Contractueel kader

Febeg wijst op haar eerdere suggestie om te evolueren naar een contract, met identificatie van de verschillende partijen, met het reglement voor de toegang als bijlage.

Febeg wijst erop dat bij een contract alle partijen akkoord moeten zijn en moeten tekenen. Zowel de DNB én de toegangshouder moeten dus akkoord zijn met de inhoud van het voorstel.

Elexys stelt voor om een apart contract in te voeren tussen de DNB en de evenwichtsverantwoordelijke, naar het model van Frankrijk

Fluvius heeft in het voorafgaand overleg duidelijk aangegeven dat het niet de keuze van Fluvius is om een contract te sluiten maar dat dit voortvloeit uit het Energiedecreet en dat dit dus een premisse is waarmee DNB's en leveranciers moeten leven tot de wet op dat vlak gewijzigd wordt

Fluvius is van mening dat het gevoerde proces wel degelijk een onderhandelingsproces is met het oog op het bereiken van wilsovereenstemming en daarnaast ook voldoet aan alle hieraan krachtens art. 1.2.4 §5 van het Technisch Reglement opgelegde bepalingen. We wijzen hiervoor op de vele aanpassingen die reeds zijn gebeurd op basis van de door de stakeholders gemaakte opmerkingen, de uitwisselingen die gebeurd zijn op basis van de draft teksten

Op dit moment is er geen wettelijke basis voor een dergelijk contract. Het gaat ook om een nieuw voorstel dat tijdens het stakeholder niet aan bod gekomen is. We stellen voor de relevante elementen mee te nemen bij de herziening eens de noodleveranciersregeling definitief werd vastgelegd.

Principiële punten

Vergoeding voor incasso- en systeemdiensten



Febeg is niet akkoord dat de invoering van een vergoeding voor incasso- en systeemdiensten federaal gedragen dient te zijn.

Febeg stelt dat de voorwaarden van de tariefmethodologie niet relevant zijn voor het Toegangscontract.

Febeg stelt voor om een vergoeding voor incasso- en systeemdiensten in te voeren om tot een evenwichtig contract te komen.

Elexys stelt voor dat de DNBs het bedrag van de gridfee - bij faillissement of schrapping van een deel van de schuld - terugstorten, dit risico verzekeren en de kosten ervan opnemen in de gridfee.

De invoering van zo'n systeem betekent een herverdeling van de risico's in de markt waarvoor op dit moment geen politiek draagvlak lijkt te zijn. Aangezien de leveringsmarkt nationaal is zou zo'n ingreep in overleg met de andere regio's moeten gebeuren.

De tariefmethodologie is relevant omdat ze bepaalt wat exogene en wat endogene kosten zijn en de VREG bij de consultatie van de scope heeft aangegeven dat een dergelijke vergoeding als exogene kost behandeld zou moeten worden.

Het invoeren van een dergelijke vergoeding zou leiden tot een verdere daling van het toegelaten inkomen van de DNB's en/of tot een verhoging van de kost voor de netgebruikers. Zonder politiek draagvlak en afstemming met de andere regio's vindt Fluvius het niet opportuun dit nu te doen.

Reactie van de stakeholders



Zijn er bepaalde opmerkingen of reacties die verduidelijkt moeten worden?

Afronding

Aanpassingen na formele consultatie



Aanpassingen

- Art. 11.2 betreffende de uitvoering van de verbintenissen van de Toegangshouder bij zware fout, nalatigheid, opzet of bedrog door de distributienetbeheerder wordt opnieuw opgenomen.
- Het vergoedingsmodel voor de Forfaitaire schadevergoeding wordt gewaarborgd bij fusies. De bedragen zullen in zo'n geval pro rato verdeeld worden over de overblijvende distributienetbeheerders.
- De afrekening van de Forfaitaire schadevergoeding op kwartaalbasis, mits het bedrag de minimumdrempel voor uitbetaling overschrijdt.

Verduidelijking en bevestiging

- Verduidelijking van de termen “gevalideerd”, “ongevalideerd” en “geaggregeerd” in bijlage 4 en “NVTR”.
- De Forfaitaire schadevergoeding kan – bijvoorbeeld bij transitie – gecombineerd worden met de algemene schadevergoeding, voor zover het schade betreft die niet door de Forfaitaire schadevergoeding gedekt wordt.
- Mocht de terugbetaling van creditnota's onverhoopt niet binnen de termijn van 14 kalenderdagen gebeuren kan wettelijke schuldvergelijking toegepast worden binnen de daarvoor geldende bepalingen. Wel vragen we dat – om parallelle stortingen te vermijden – de toegangshouder in voorkomend geval steeds voorafgaandelijke contact opneemt met Fluvius.

Afronding

Reeds eerder aangepast in de consultatieversie (1/2)



- Geen beperking van de aansprakelijkheid tot materiële schade: de **algemene aansprakelijkheid wordt uitgebreid** tot rechtstreekse schade ten gevolge van een zware fout of nalatigheid, met een jaarlijks plafond (apart voor E en G).
- Geen beperking van de aansprakelijkheid in geval van **opzet of bedrog**.
- Er wordt een **specifieke vergoedingsregeling** toegevoegd voor bewezen schade ten gevolge van **langdurige onderbrekingen** (langer dan 8 uur). Hiermee wordt invulling gegeven aan art. 4.2.10 4° van het Technisch Reglement.
- Er wordt een **specifieke vergoedingsregeling** toegevoegd voor het **onterecht ontzeggen van toegang** tot net aan een toegangshouder. Gezien de grote potentiële impact op de leveranciers geldt de aansprakelijkheid ook bij een gewone fout en omvat de vergoeding de volledige bewezen rechtstreekse schade, inclusief omzetverlies.
- Op vraag van Febeg wordt de **verplichting tot ondertekening** van de laatste versie van het Toegangscontract **niet expliciet opgenomen**. We zullen hier dus terugvallen op wat is vastgelegd in het bovenliggend wettelijk en regelgevend kader.
- De bepalingen betreffende **facturatie** worden geharmoniseerd tussen ex-Eandis en ex-Infrac. De langere betaaltermijn (30 kalenderdagen) die werd gehanteerd door ex-Eandis wordt algemeen toegepast. Daarnaast worden creditnota's binnen de 14 kalenderdagen automatisch terugbetaald. Voor zover dit niet zou gebeuren kan alsnog wettelijke schuldvergelijking toegepast worden.

Afronding

Reeds eerder aangepast in de consultatieversie (2/2)



- Er wordt een **nieuwe methode voor borgstelling** toegevoegd op basis van de creditsafe rating. Deze methode kan in bepaalde gevallen een alternatief bieden voor een financiële (bank- of kaswaarborg) en zo de instapdrempel voor kleinere leveranciers verlagen.
- De beschrijving van de berekening van de **Forfaitaire schadevergoeding** voor meetgegevens wordt **geactualiseerd** in functie van MIG6. De formules voor berekening worden aangepast rekening houdend met het voorkomen van digitale meters.
- Er wordt opgenomen dat gedurende de **transitieperiode**, rekening houdend met de aard van de transitie, met de markt wordt afgesproken dat de KPI's voor een bepaalde periode niet of op een alternatieve manier berekend worden.
- De definities en bepalingen inzake het **ontzeggen van toegang** werden herzien in functie van de huidige wettelijke bepalingen met betrekking tot de noodleveranciersregeling.
- Er wordt een **verplichting tot deelname aan de financiële reconciliatie** opgenomen als opschortende toegangsvoorwaarde.
- **Artikel 9.1.5** (tijdsinterval voor afname van reactieve energie) werd geschrapt, in lijn met de nieuwe tariefmethodologie.
- Er wordt verduidelijkt dat het toegangscontract betrekking heeft op de afspraken in het kader van de leveringsmarkt. Geautomatiseerde toegang tot **informatieve meetgegevens** is daarom uitgesloten. Dit wordt geregeld in het datatoegangscontract.

Afronding

Next steps



Voor deze versie

- Fluvius blijft beschikbaar voor eventueel verder multi- of bilateraal overleg

Voor toekomstige versies

- Op niet al te lange termijn zal een nieuwe herziening nodig zijn voor o.m. flexibiliteit, energiedelen, capaciteitstarief, ...