



Verslag consultatie datatoegangscontract

Inhoudstafel

1	INLEIDING	I
2	ONEVENWICHT IN CONTRACTUELE BEPALINGEN	II
2.1	EENZIJDIGE AANPASSINGEN.....	II
2.2	MODALITEITEN SLA, SCHORSING, AANSPRAKELIJKHEID EN SCHADEVERGOEDING	II
2.3	GEEN RECTIFICATIEMOGELIJKHEDEN VOOR DE DATATOEGANGSHOUDER	III
3	MANDATERING	III
3.1	HET MANDAAT	III
3.2	OPERATIONELE PROCEDURE VOOR MANDATERING	IV
3.3	CONTROLE MANDATEN EN SANCTIES.....	V
4	OPERATIONELE PROCESSEN EN ONDERSTEUNING ONDUIDELIJK	V
5	NIET MARKTCONFORME TARIEVEN	VI
6	PERCEPTIE VAN COMMERCIEËLE DNB ACTIVITEITEN	VI
7	REGELGEVEND KADER	VII

1 Inleiding

Dit document geeft een globaal overzicht van de reacties op de publieke consultatie van het datatoegangscontract en de door Fluvius voorgestelde aanpassingen om aan deze reacties tegemoet te komen.

We ontvingen reacties van 9 respondenten: Boerenbond, Departement Omgeving, Ecopower, EnergieID, FEBEG, Flux50/KBC, Flux50/ODE, Vlaams Energiebedrijf en Wattson. We danken alle respondenten voor hun reacties. De puntsgewijze opmerkingen werden aan de VREG overgemaakt zodat de regulator over alle informatie beschikt om het aangepaste datatoegangscontract te valideren.

In dit consultatieverslag bespreken we globaal de feedback van de stakeholders. De opmerkingen vallen binnen één van de volgende 6 clusters:

- Onevenwicht in contractuele bepalingen voor distributienetbeheerder en datatoegangshouder
- Complexe en onpraktische procedure voor mandatering
- Onduidelijkheid betreffende operationele processen en ondersteuning

- Niet marktconforme tarieven
- Perceptie van commerciële activiteiten door de distributienetgebruiker
- Suggesties betreffende het (regelgevend) kader

Elke cluster wordt hieronder verder toegelicht. We gaan hierbij dieper in op de gemaakte opmerkingen en geven aan of en op welke manier het datatoegangscontract werd aangepast om aan de opmerkingen tegemoet te komen.

2 Onevenwicht in contractuele bepalingen

2.1 Eenzijdige aanpassingen

Verschillende stakeholders merken op dat het contract een groot aantal eenzijdige bepalingen bevat of de mogelijkheid voorziet van eenzijdige aanpassingen door de distributienetbeheerder. Dit is onder meer het geval voor aanpassingen aan het platform of de technische interface waarmee de toegang tot de data verkregen wordt, wijziging van de dienstencatalogus (wijzigen of schrappen van bepaalde diensten), aanpassing van de vergoeding voor de datadiensten, en het auditrecht betreffende de controle van de mandaten.

We hebben hiervoor de volgende aanpassingen aangebracht aan het datatoegangscontract:

- Fluvius werkt als databeheerder binnen een gereguleerde context waardoor een aantal zaken opgelegd kunnen worden vanuit de bevoegde instanties die een impact hebben op onderhavig contract. Binnen deze context engageert Fluvius zich om bij wijzigingen aan de dienstencatalogus een overgangperiode van 6 maanden te voorzien voor de betrokken datatoegangshouders.
- We benadrukken dat de vergoedingen die voor de datadiensten betaald worden gereguleerde datatarieven zullen zijn, goedgekeurd door de regulator.
- De auditrechten maken deel uit van een algemeen kader rond mandatering en de controle op de mandaten. Dit kader werd bepaald in overleg met de bevoegde instanties. Het auditrecht is een essentieel onderdeel van dit kader en blijft dus behouden. Als basismethode voor mandatering wordt echter in eerste instantie het verlenen van toegang door de klant zelf via het Fluvius webportaal voorgesteld. In dit geval zijn de bepalingen betreffende de audit niet van toepassing.
- De bepalingen rond schorsing en opzeg werden evenwichtiger gemaakt. Zo wordt bijvoorbeeld een opzegmogelijkheid voorzien bij het herhaaldelijk in gebreke blijven van de distributienetbeheerder.

Daarnaast engageert Fluvius zich om (los van het contract dat principes beschrijft) een overlegforum op te zetten voor de praktische uitwerking van nieuwe processen, procedures,... zodat maximaal rekening kan gehouden worden met de verwachtingen van de stakeholders.

2.2 Modaliteiten SLA, schorsing, aansprakelijkheid en schadevergoeding

Verschillende stakeholders geven aan dat het beschreven service level te laag is en stellen dat geen vergoeding kan gevraagd worden als de service niet daadwerkelijk geleverd wordt (bijvoorbeeld in geval van schorsing of wanneer de distributienetbeheerder het beloofde service level niet haalt). Zij vragen om

de schadevergoeding te bepalen op basis van deze principes. Daarnaast worden de bepalingen betreffende aansprakelijkheid en schorsing als te breed ervaren. Deze zouden moeten toegespitst worden op de scope van de datatoegang.

In eerste instantie stellen we dat een aantal basisprincipes van aansprakelijkheden gelden voor alle contracten van Fluvius (aansluitingscontracten, toegangscontracten,...). Van deze principes willen we principieel niet afwijken.

We wijzen daarnaast op het feit dat het voorgestelde service level in lijn is met de bepalingen van het Technisch Reglement en met het service level van de huidige NPS (Netuser Paid Services) dienst.

Om het datatoegangscontract onafhankelijk te maken van de huidige NPS service – en dus meer future-proof – werden de volgende aanpassingen gedaan in het datatoegangscontract:

- De specifieke bepalingen rond het service level werden uit het datatoegangscontract geschrapt. Zij zullen per dienst gespecificeerd worden in de dienstencatalogus.
- Bij de bepalingen rond schorsing en aansprakelijkheden werd aangegeven dat bij bijvoorbeeld de vaststelling van fraude of wanbetaling enkel rekening gehouden wordt met fraude en/of wanbetaling inzake bepalingen van het datatoegangscontract.

2.3 Geen rectificatiemogelijkheden voor de datatoegangshouder

De stakeholders geven aan dat het contract onvoldoende mogelijkheden tot rectificatie bevat voor de datatoegangshouder.

Fluvius benadrukt hierbij dat het niet de bedoeling is om eenzijdig bepaalde stappen te zetten. Voor wat betreft de mandatering bevat de beschreven aanpak reeds een escalatieprocedure die pas bij herhaaldelijk in gebreke blijven van de datatoegangshouder leidt tot schorsing of beëindiging van het contract. Zoals eerder aangegeven is deze procedure een integraal onderdeel van het kader voor compliance met de privacywetgeving. Hiervan kunnen we dus niet afwijken.

Voor andere schendingen van de contractuele bepalingen (wanbetaling, niet naleven van technische handleiding, ...) engageert Fluvius zich om een stappenplan te beschrijven waarbij de betrokken datatoegangshouder gehoord wordt.

3 Mandatering

3.1 Het mandaat

In de reacties op de consultatie wordt aangegeven dat het voorgestelde model van mandaat te lang en te complex is en dat het teveel juridisch jargon bevat. Daarnaast merkt men op dat een aantal bepalingen impliceren dat er met mandaten op papier gewerkt zou moeten worden terwijl dergelijke zaken meer en meer gedigitaliseerd worden.

We benadrukken in eerste instantie dat het model van het mandaat bedoeld is als voorbeeld om de datatoegangshouder te informeren van wat een mandaat conform de GDPR moet bevatten. Daarnaast is het belangrijk dat de datatoegangshouder – die net als Fluvius verwerkingsverantwoordelijke van de

gegevens is – conform de verplichtingen van een verwerkingsverantwoordelijke handelt. Om die reden hebben we de bijlage met het model van het mandaat behouden.

Wel zijn we zeker voorstander van digitalisering en automatisering en willen we maximaal elke papierstroom vermijden.

Volgende aanpassingen werden aangebracht betreffende het model van mandaat:

- In de bijlage met het model van mandaat wordt de focus gelegd op het aangeven welke elementen verplicht onderdeel moeten uitmaken van het mandaat. De manier waarop de datatoegangshouder hier invulling aan geeft wordt vrijgelaten.
- Alle niet-essentiële bepalingen en juridisch jargon werden zo veel mogelijk geschrapt.
- Waar nodig werden bepalingen geherformuleerd zodat het mandaat zowel onder digitale als papieren vorm kan verkregen worden. De procedure waarmee het bestaan van het mandaat wordt gemeld (zie verder) laat ook elektronische verwerking toe.

3.2 Operationele procedure voor mandatering

Wat betreft de procedure voor mandatering wordt de verplichting tot jaarlijkse hernieuwing als operationeel zwaar bestempeld en wordt gevraagd naar de mogelijkheid om mandaten te bundelen zodat deze op een efficiënte manier kenbaar gemaakt kunnen worden.

Fluvius is voorstander van vereenvoudiging van processen. Er moet wel rekening gehouden worden met een aantal basisrechten van de klanten die wettelijk verankerd zijn.

We verwijzen hierbij opnieuw naar het kader en de procedure voor mandatering die in overleg met de bevoegde instanties werd opgemaakt. Hierbij wordt gesteld dat het mandaat om toegang te krijgen tot de gegevens gevraagd moet worden door de datatoegangshouder. De datatoegangshouder maakt dit mandaat kenbaar aan Fluvius door middel van een code. Om misverstanden te vermijden en een bewuste bevestiging van het bestaan van het mandaat te verzekeren moet de code voldoen aan volgende vereisten:

- De notie van toestemming moet expliciet geïntegreerd worden in de code zodat het risico op vergissingen wordt uitgesloten (bijvoorbeeld via een specifiek veld “T” bij toestemming en “G” bij geen toestemming)
- Een duidelijke identificatie van de klant (bijvoorbeeld via een klantnummer bij de datatoegangshouder)
- Een duidelijke identificatie van de datatoegangshouder (diverse datatoegangshouders kunnen gegevens van 1 netgebruiker opvragen)
- Een aanduiding van de datum en geldingsduur van de toestemming

Het systeem wordt vervolledigd door volgende flankerende maatregelen

- Een regelmatige audit bij de datatoegangshouders
- Een melding aan de netgebruiker wanneer een aanvraag van een datatoegangshouders voor toegang tot gegevens met betrekking tot zijn of haar aansluiting werd ontvangen
- Afdoende sancties van ten opzichte van datatoegangshouder die niet aan deze bepalingen voldoen

- Een redelijke termijn voor hernieuwing van mandaten, rekening houdend met de datum en geldigheidsduur verkregen bij de toestemming. Een termijn van één jaar wordt als redelijk ervaren.

Het aangepaste datatoegangscontract bevat bepalingen ter ondersteuning van bovenstaande procedure. De manier waarop de code wordt doorgegeven kan verschillen per dienst en wordt bepaald in de dienstencatalogus. Door het gebruik van codes wordt het ook eenvoudig om mandaten te bundelen en elektronisch te verwerken.

De jaarlijkse hernieuwing is één van de flankerende maatregelen die het systeem sluitend maken. Daarvan kan dus niet worden afgeweken. Zoals eerder aangegeven is de basismethode mandatering door de klant zelf via het webportaal. In dit geval is de audit niet van toepassing.

3.3 Controle mandaten en sancties

De procedure voor de controle van de mandaten en de bijhorende sancties worden als streng ervaren door de stakeholders.

De controle en de sancties maken integraal deel uit van het kader rond mandatering. Hiervan kan dus niet afgeweken worden. Wel zijn we in de aangepaste tekst minder specifiek over de praktische invulling van de controle. Dit laat dan ruimte voor digitalisering/automatisering in overleg tussen de partijen. De sancties bij niet naleving worden best wel gespecificeerd omdat we niet willen dat hierover discussie is en om ook het level playing field tussen partijen te garanderen.

4 Operationele processen en ondersteuning onduidelijk

De stakeholders geven aan dat de operationele processen verbonden aan de dienstverlening voor hen onduidelijk zijn. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om:

- De procedure om toegang te krijgen tot de dienstverlening en gegevens te ontvangen
- De procedure om het contract uit te breiden met extra EANS
- Het protocol dat bij de uitwisseling gebruikt wordt
- De doorlooptijden van de verschillende stappen in het proces
- De beschikbare handleidingen
- De manier waarop wordt omgegaan met multi-sites

We begrijpen de vraag van de markt om meer duidelijkheid te krijgen rond deze aspecten. Voor de huidige beschikbare dienst (NPS – ontsluiting van AMR kwartierwaarden) is deze informatie beschikbaar. Wanneer er nieuwe diensten aan de dienstencatalogus toegevoegd worden zullen deze aspecten ook gespecificeerd worden.

We beschouwen het datatoegangscontract als een algemeen kader voor alle dienstverlening betreffende informatieve meetgegevens. Het werd daarom geconsulteerd op basis van de gehanteerde principes (voor de concrete operationele processen) om de ontwikkeling van het authenticatie en mandatenbeheersysteem gelinkt aan het webportaal voor de klant mogelijk te maken. Het datatoegangscontract beschrijft dus geen praktische modaliteiten. Die zullen bepaald worden in de dienstencatalogus en in handleidingen gepubliceerd op de Fluvius website.

We hebben daarom volgende aanpassingen aan het datatoegangscontract aangebracht:

- Enkel de generieke aspecten worden behouden in het hoofdcontract. Toegang krijgen tot de gegevens gaat in drie stappen: (1) registratie van de datatoegangshouder (2) registratie van de dienst(en) waarvoor de datatoegangshouder meetgegevens zal opvragen (3) toevoegen van EANs waarvoor een mandaat beschikbaar is om gegevens voor bepaalde diensten op te vragen. Stap 1 en 2 gebeurt éénmalig of infrequent. Stap 3 gebeurt zoals hierboven beschreven.
- De dienstencatalogus bevat de specifieke bepalingen per dienst: procedures voor toegang, uitbreiding, protocol, handleidingen, ... Op dit moment zijn deze beschikbaar voor NPS. Wanneer andere diensten beschikbaar worden wordt de dienstencatalogus aangevuld. De eerstvolgende voorziene dienst is een API voor het ontsluiten van kwartierwaarden van de digitale meter.

5 Niet marktconforme tarieven

Reeds tijdens de kick-off van de consultatie en in vele reacties werden vragen gesteld bij de marktconformiteit van de voorgestelde tarieven. Hierbij wordt gewezen op de beschikbaarheid van alternatieven (dongle op de P1-poort) en de noodzaak om de prijzen te baseren op een forecast van de verwachte contracten om te vermijden dat er een instapdrempel ontstaat door hoge initiële prijszetting (Hierdoor ontstaat dan wel een volumerisico). De activatiekost wordt gezien als instapdrempel, vooral voor kleine aantallen EANs.

Naast de vraag naar lagere tarieven worden er twee suggesties gedaan om de tariefstructuur structureel aan te passen:

- Een gratis basispakket met een beperkt aantal EANs, bijvoorbeeld voor startende ondernemingen, ontwikkeling en testing van de dienstverlening door de datatoegangshouder en onderzoek
- Een andere tariefdrager dan het aantal EANs, bijvoorbeeld het datavolume dat wordt uitgewisseld

We benadrukken dat er uiteindelijk gereguleerde datatarieven zullen komen die worden goedgekeurd door de regulator. Bij de bepaling van deze tarieven zullen de reacties uit de consultatie meegenomen worden.

Op de suggesties voor structurele aanpassing van het tariefmodel kunnen we op dit moment dus niet ingaan. We denken dat de vraag om een gratis basispakket te voorzien voldoende ingevuld wordt door de mogelijkheid voor een netgebruiker om via zijn webportaal toegang te geven tot zijn gegevens aan een beperkt aantal andere portaalgebruikers. Daarnaast menen we dat de kosten voor het capteren, beheren en beschikbaar maken vooral bepaald worden door de nodige hardware, communicatiekosten en de voorzieningen voor mandatering en controle. Deze zijn eerder gelinkt aan het aantal netgebruikers (EANs) dan aan het datavolume.

6 Perceptie van commerciële DNB activiteiten

Enkele respondenten merken op dat zij de perceptie krijgen dat de distributienetbeheerder plannen zou hebben om commerciële activiteiten te ontwikkelen op basis van de meetgegevens. Zij krijgen deze indruk door de vermelding van de mogelijkheid om via een dongle meetgegevens uit te lezen van de lokale poort en de verwijzing naar het idee dat leeft in het kader van de testen rond IO.Energy om via een applicatie deze gegevens centraal ter beschikking te stellen.

De verwijzing naar gegevens uit de gebruikerspoort wil niet zeggen dat Fluvius actief de gebruikerspoort zal gaan uitlezen. Fluvius onthoudt zich van elke commerciële activiteit. Enkel binnen gereguleerde taken die beschreven staan in het Energiedecreet worden gegevens verwerkt en ter beschikking gesteld. We willen in het contract duidelijk maken dat Fluvius verschillende kanalen zal gebruiken om zijn taken uit te voeren. Zo zal NPS het kanaal blijven om AMR kwartierwaarden (grootverbruiksmeterinrichtingen) beschikbaar te stellen. Er zal een API opgezet worden om digitale meter kwartierwaarden beschikbaar te stellen met mandaat van de klant. Daarnaast wordt een flex data hub opgezet om de markt van flexibiliteit te ondersteunen. In de toekomst kunnen ook nog andere kanalen gebruikt worden.

Anderzijds kan ook de herkomst en de noodzakelijke granulariteit van de gegevens die Fluvius nodig heeft om zijn gereguleerde taken uit te voeren verschillen. In uitvoering van wettelijke taken kan Fluvius meer real time gegevens nodig hebben dan die beschikbaar zijn uit een uitlezing op afstand (dag + 1). Vermits de gereguleerde activiteiten die Fluvius uitvoert altijd een ondersteunend karakter hebben, en nooit een commerciële activiteit zijn, zal er gekeken worden met de derde partijen in kwestie (vb. FSP's – Flexibility Service Providers) hoe de nodige meetgegevens in de applicaties van Fluvius kunnen komen zodat Fluvius zijn gereguleerde taken kan uitvoeren. Het kan zijn dat de gegevens best uit de P1/S1 poort komen. Daarmee is niet gezegd dat Fluvius een toestel zal koppelen aan de gebruikerspoort. In ieder geval zal Fluvius nooit een hinderpaal vormen voor het gebruik van de gebruikerspoorten door een derde partij of derde partijen.

7 Regelgevend kader

De stakeholders geven aan dat de bepalingen in het geconsulteerde datatoegangscontract niet steeds GDPR compliant zijn. Daarnaast wordt voorgesteld een gedragscode op te stellen betreffende het gebruik van de lokale poorten (P1 en S1).

Het vertrouwelijk omgaan met persoonsgegevens van de netgebruiker is zeer belangrijk voor Fluvius. We doen daarom alles om er voor te zorgen dat de rechten van de klant maximaal verzekerd worden. GDPR compliance is daarom het uitgangspunt en een basisvereiste voor het datatoegangscontract. Met de aangepaste procedure – bepaald in overleg met de bevoegde instanties – en de bijlage rond gegevensbescherming menen we hieraan te voldoen.

Fluvius is het idee van een gedragscode voor de gebruikerspoorten genegen. Er zal bekeken worden om los van het datatoegangscontract een document uit te werken. Het lijkt ook in het belang van de netgebruiker om kennis te kunnen hebben van de gedragslijnen van een dergelijke gedragscode.

Fluvius wil naast een datatoegangscontract ook een contract poortbeheer opstellen. Daar waar een datatoegangscontract voortvloeit uit een wettelijke taak voor Fluvius om gegevens beschikbaar te stellen aan derde partijen/ESCO's mits mandaat van de klant is een poortcontract een zuiver faciliterend element waarbij de klant toestemming geeft aan een derde partij/ESCO om in zijn naam de nodige stappen te nemen om de gebruikerspoort open te laten zetten door Fluvius zodat de derde partij/ESCO de nodige diensten kan gaan aanbieden op basis van de gegevens uit een geactiveerde gebruikerspoort.